

جلد ۱۳۳ ماہِ ربیع الثانی ۱۳۵۷ مطابق ماہِ فروری ۱۹۳۷ء

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبدالرحمن ۸۲-۸۴

مقالات

سیرت نبویؐ کے متعلق مستشرقین کی بعض غلطیوں کی تصحیح
مترجمہ ضیاء الدین اصلاحی، ۸۵-۱۰۸

سید صباح الدین عبدالرحمن، ۱۰۹-۱۲۵
کیا علامہ محمد اقبال یورپ کے فلسفہ سے متاثر ہوئے؟

علمائے فرنگی محل کے شجرہ نسب پر
جناب مولانا مفتی محمد رضا انصاری ۱۲۶-۱۳۵
ایک نظر،
چیرمین اتر پردیش اردو اکاڈمی
لکھنؤ

ابن الدرامینہ اور اس کی شاعری
ڈاکٹر حامد علی خاں صاحب ۱۳۶-۱۴۹
ریڈر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

وفیات

پروفیسر کلیم الدین احمد مرحوم
عبدالرحمن پروازا اصلاحی، ۱۵۰-۱۵۳

قاضی عبدالودود
" ۱۵۴-۱۵۶

مطبوعات جدیدہ
" ض " ۱۵۸-۱۶۰

.....

مجلسِ ادارت

۱- مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
۲- ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ
۳- مولانا ضیاء الدین اصلاحی
۴- سید صباح الدین عبدالرحمن
مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری

تاریخ ہندوستان کا سلسلہ اب تک بنی کتابوں تک پہنچ چکا ہے، اسی کے ضمن میں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ شروع کیا گیا ہے جس کی اب تک تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں

جلد اول

اس میں محل دور سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری فراخ دلی اور انسان دوستی کے دلچسپ واقعات مستند ماخذوں کی مدد سے پیش کئے گئے ہیں، قیمت:- ۸ روپے

جلد دوم

اس میں محل فرمانروا بابر، ہمایوں، سوری خاندان کے شیرشاہ اور اسلام شاہ، پھر محل شہنشاہ اکبر، جہانگیر اور شاہجہاں کی مذہبی رواداری، فراخ دلی، انسان دوستی کے سنی ہوئے واقعات لکھے گئے ہیں، قیمت:- ۱۰ روپے

جلد سوم

اس میں اوزبک، یب عالمگیر، اور اس کے بعد کے محل بادشاہوں کی مذہبی رواداری فراخ دلی اور انسان دوستی کی تفصیلات پیش کی گئی ہیں، زیر طبع

.....

سید صباح الدین عبدالرحمن

شذرات

۲۹ دسمبر ۱۹۸۶ء کو کراچی یونیورسٹی کے شعبہ سائنس اور ٹیکنالوجی کے زیر اہتمام پاکستان کے نامور دانشور جناب سید حسام الدین راشدی پر ایک میموریل لکچر دینے میں خوشی محسوس کی،

جناب سید حسام الدین راشدی کی وفات اپریل ۱۹۸۶ء میں ہوئی، ان کی یاد میں کراچی یونیورسٹی میں میموریل لکچر کا ایک بورڈ قائم ہوا ہے اس کا پہلا لکچر باروڈ یونیورسٹی کی اینی میری شیل نے دیا تھا دوسرے لکچر کے لئے راقم کو اس دعوت کی گئی کہ مرحوم سے ۱۹۵۵ء سے بڑے گہرے تعلقات تھے، اس میموریل لکچر کے بورڈ کے صدر جناب حکیم محمد سعید (ہمدرد فاؤنڈیشن) اور اس کے جنرل سکریٹری ڈاکٹر ریاض الاسلام ہیں جو اب کسفر ڈیوٹی میں قائد اعظم محمد علی جناح چیر کے وزٹنگ پروفیسر ہیں یہ لکچر دوولنت بورڈ کے نئے ہال میں ہوا، جو اس کی پہلی تقریب تھی مجمع بہت ہی منتخب تھا، یونیورسٹی کے اساتذہ کے علاوہ شہر کے اکابر اور ارباب علم کی بھی شرکت تھی، اس کی صدارت جناب حکیم محمد سعید نے کی، جناب جلیل جالبی وائس چانسلر کراچی یونیورسٹی مہمان خصوصی کی حیثیت سے مدعو تھے، ڈاکٹر ریاض الاسلام دوولنت بورڈ کے ڈائریکٹر ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے ساتھ اہتمام میں سرطون سرگرم نظر آ رہے تھے۔

سید حسام الدین راشدی مرحوم نے حسب ذیل کتابیں اردو سندھی اور فارسی میں ایڈٹ کیں اور لکھیں (۱) مولانا محبوب اللہ سندھی، (۲) سندھی ادب (۳) مہراں جون ماؤ جون (۴) شنوئی جاکیر ازاد کی ہنگام (۵) مقالات الشعراء از قانع ٹھٹھوی، (۶) شنوئی منظر الاغصاء (۷) مکملہ مقالات الشعراء از مخدوم محمد ابراہیم خلیل ٹھٹھوی (۸) قصائد و مثنویات از قانع ٹھٹھوی (۹) تذکرہ امیر خاں (۱۰) شنوئی بہشت بہشت از عطا ٹھٹھوی (۱۱) تاریخ منظر شاہجہانی از یوسف میرک (۱۲) منشور الوصیت از میاں نور محمد (۱۳) تاریخ ترخان نامہ (۱۴) مکلی نامہ (۱۵) تذکرہ حدیقہ الاولیاء از عبدلہ قانع ٹھٹھوی، (۱۶-۱۹)

تذکرہ شعراء کثیر جلد اول، دوم، سوم، چارم (۲۰) تذکرہ روضۃ السلاطین از غفری ہرادی (۲۱)

تذکرہ جمالیات غفری ہرادی (۲۲) دیوان غفری ہرادی (۲۳) دود جراح محفل (۲۴) میر محمد معصوم بھکری،

مقالہ میں ان کتابوں پر پورا تبصرہ کیا گیا تھا، یہ کتابیں ہیں جن کی کیفیت اور کیفیت سے متاثر ہو کر ناظر ان کے مصنف کو پاکستان کے علم و فن کا شاہزادہ کہنے میں تامل نہ کریں گے ان میں جو کتابیں ایڈٹ کی گئی ہیں ان میں جس جانکاہی اور جگر کاوی سے ان کے لئے مقدمے خواہشی اور تعلیقات قلمبند کئے گئے ہیں وہ ان قلم کے لئے ایک درس ہو جو غیر معمولی محنت و ریاضت کرنے کے بجائے اپنے قلم کی کھل کاری اور ظاہری صنت گری دکھا کر مطمئن ہو جاتے ہیں ان کتابوں میں سندھ اور خصوصاً ٹھٹھہ کے گزشتہ علمی ادبی تاریخی اور ادبی کا نام کو روشن کرنے میں مصنف نے جو اپنا جذبہ کھلایا جو اس کو یاد کر کے لوگ برابر یہ کہہ اٹھیں گے،

ان کے گئے پہلے دل کی خرابی نہ پوچھئے جیسے کسی کا کوئی نگر ہوٹا ہوا،

مقالہ پڑھنے دو گھنٹے میں ختم ہوا، حاضرین بڑی خاموشی اور دیکھی سے اس کو سنتے رہے جو مقالہ نگار کی محنت کا اصلی صلہ تھا، آخر میں جناب حکیم محمد سعید جناب جلیل جالبی ڈاکٹر ریاض الاسلام اور ڈاکٹر ابواللیث نے جناب سید حسام الدین راشدی مرحوم کو اپنا اپنا خراج عقیدت پیش کیا، یہ مقالہ اینڈان میوئل لکچر کے سلسلہ میں شائع کیا جائے گا،

ہمدرد فاؤنڈیشن کے زیر اہتمام ۱۴ سے ۱۸ دسمبر ۱۹۸۳ء تک انٹر کونٹیننٹل ہوٹل میں تذکرہ ملی تعلیمات نبوی، تصویر ریاست اسلامی کے عنوان سے بڑی صاف ستھری اور گراں قدر محفلیں ہوتی رہیں ان میں مشغولیت کی تفصیلی رد و داد آئندہ معارف کی اشاعت میں آئے گی،

۲۹ دسمبر ۱۹۸۳ء کو حیدر آباد کے سندھی ادبی بورڈ کی طرف سے بھی جناب سید حسام الدین راشدی مرحوم پر ایک دوسرا لکچر دینے کے لئے مدعو کیا گیا، حیدر آباد کا سفر کراچی یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے مشہور استاد ڈاکٹر فرمان فتح پوری، ان کے بڑے بھائی اور رسالہ مہراں کے ایڈیٹر کی معیت میں ہوا،

وہاں سندھی ادبی بورڈ کے ڈاکٹر جناب غلام ربانی اور جناب سید حام الدین راشدی مرحوم کے بھتیجے جناب حسین راشدی نے فیاضانہ اور مخلصانہ میربانی کے فرائض انجام دیئے جلسہ حیدرآباد کے نیشنل سنٹر میں ہوا، جہاں شہر کے معززین اور ارباب ذوق کا بہت اچھا مجمع تھا، اس کی صدارت مہران یونیورسٹی کے وائس چانسلر ڈاکٹر اس۔ام۔ قریشی نے کی، جو کچھ کراچی یونیورسٹی میں مقالہ کی صورت میں پیش کیا تھا، اس کو یہاں ربانی بیان کیا، بعض باتیں تالیفوں کی گونج میں سنی گئیں، جس سے ظاہر ہوتا تھا کہ وہ پسند کی گئیں، آخر میں ڈاکٹر فرمان فتح پوری، ڈاکٹر امجد بیگ، ڈاکٹر نجم الاسلام، مہر امجد حسین جمیلانی، ڈاکٹر غلام ربانی، اور ڈاکٹر اس۔ام۔ قریشی نے جناب راشدی مرحوم کے علمی کمالات کی تعریف و تحسین کی،

حیدرآباد کے قیام میں سندھ کی وہاں نوازی کے گونا گوں جلوہ نظرائے سب ہی لوگ ملنے میں کچھ جاتے تھے، سندھ کے مشہور سابق رہنما جناب عبدالجید سندھی مرحوم کے داماد ڈاکٹر شیخ محمد اسماعیل تو اخلاص و محنت کے پیکر بنے ہوئے تھے، وہ معارف کے بڑے قد و اداں ہیں، اس کو ہر طرح کی ریاضت گوارا کر کے برابر منگواتے رہتے ہیں، سندھ یونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر سنی احمد ہاشمی تو عزیزانہ طور پر ملے انھوں نے علامہ شبلی پر مقالہ لکھ کر ڈاکٹر طریکی ڈگری حاصل کی ہے، پروفیسر غلام مصطفیٰ اور ڈاکٹر نبی بخش بلوچ کے درد و ملت پر بھی حاضری دی، سندھی ادبی بورڈ کی علمی سرگرمیوں کو دیکھ کر بہت متاثر ہوا جس آیتاب سو اس کی طرف سے سندھی میں کتابیں شائع ہوئی ہیں، وہ لائق تقلید اور قابل تعریف ہیں، سندھ یونیورسٹی کی سندھولوجی کا جو میوزیم ڈاکٹر توہر سیاح کے لئے جاذب توجہ بنا ہوا ہے، جس محنت اور خوش سلیقگی سے یہ راستہ کیا گیا ہے وہ سندھ کی تہذیب تمدن کا اُمیہ دار ہے، وہاں پڑھ کر جناب اشہی مرحوم کے مزید فاتحہ پڑھی، جنھوں نے خود سندھ کے سابق رہنما جناب عبدالجید سندھی مرحوم کے پہلو میں دفن ہونا پسند کیا تھا، راستہ میں جناب غلام ربانی صاحب نے قہر کی میربانی کی اور سندھ کی دیرینہ روایت کے مطابق کراچی تک پہنچا کر واپس ہوئے،

افسوس ہے کہ ۲۶ جنوری کو ڈاکٹر سعید انصاری کا دہلی میں کینسر کے موزی میں انتقال ہو گیا، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے، وہ دارالافتہین کی مجلس نظامیہ کے قدیم رکن تھے، انشاء اللہ ائیدہ ان پر معاف میں مفصل لکھا جائیگا،

مقالہ

سیرت نبویؐ کے متعلق مشرقیین کی

بعض غلطیوں کی تصحیح

مترجم: محمد ضیاء الدین اصلاحی

(۳)

”الاستاذ نذیر حمدان کی کتاب ”الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فی کتابات المستشرقین“ رسول اللہ ﷺ مشرقیین کی کتابوں کے آئینہ میں) کے بعض حصوں کا ترجمہ اس سے پہلے کوئٹہ میں کیا جا چکا ہے، اس حصہ میں مشرقیین کی بعض غلطیوں کی تصحیح کی گئی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھیں کی سیرت کے واقعات کو سچ کرنے اور انھیں توڑ مروڑ کر کیا سے کیا بنادینے میں مشرقیین نے کس قدر تلبیس و تلبیس کو کام لیا ہے، ان سے ان کی فتنہ پر وازی، بدعتی اور تعصب کا بھی بخوبی اندازہ ہوتا ہے، قرآن مجید نے مشرقیین کے پیش رو اہل کتاب کے متعلق جو یہ کہا تھا کہ

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ بِالْحَقِّ
بِالْبَاطِلِ وَتَكْفُرُونَ بِالْحَقِّ وَانْتُمْ تَعْلَمُونَ (آل عمران: ۷۰)

اے اہل کتاب تم حق کو باطل میں کیوں گمراہ کرتے ہو اور حق کو کیوں چھپاتے ہو، درآخالیکہ تم جانتے بھی ہو۔

دوسری جگہ ہے :-

وَإِنْ مِنْهُمْ لَفَرِيقَاتٌ لَّوُتَ
الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ وَمَا هُوَ
مِنَ الْكِتَابِ وَلَقَدْ لَوْنُ هُوَ
مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ
عِنْدِ اللَّهِ وَلَقَدْ لَوْنُ عَلَى اللَّهِ
الْكِتَابِ وَهُمْ يَعْمُونَ -
(آل عمران - ۷۸)

اور ان اہل کتاب میں بعض ایسے ہیں
کہ کتاب (تورات) کو زبان مرد
مرد کر پڑھتے ہیں تاکہ تم سمجھو کہ جو کچھ وہ
پڑھتے ہیں کتاب میں سے ہے حالانکہ وہ کتا
ب میں سے نہیں ہوتا اور کہتے ہیں کہ وہ
خدا کی طرف سے ہے حالانکہ وہ خدا کی طرف سے
نہیں ہوتا اور خدا پر جان بوجھ کر جھوٹ ۷۸

تو وہ ان مشرقین پر بھی پوری طرح منطبق ہوتا ہے۔ ”مترجم“

شام کے مشہور فاضل محمد کر دلی مشرقین کی غلطیوں کے بارہ میں رقمطراز ہیں۔
”اسلام اور مسلمانوں کے واقف کار اور ماہر فرنگیوں کی تصنیفات عجیب و غریب اغلاط
کا مجموعہ ہوتی ہیں جنہیں دیکھنے اور پڑھنے کے بعد ان سے اور ان کی تحقیقات دونوں سے

نفرت اور ہر گمانی ہوتی ہے“ (مجلۃ المجمع العلمی العربی دمشق ۲۱ - ۳ - ۱۹۴۷ء)

محمد کر دلی نے مشرقین کی غلطیوں کی متعدد قسمیں بتائی ہیں (۱) لفظی (۲) فکری یا حسی (۳)
موضوع سے مصنف کی عدم واقفیت کے نتیجے میں سرزد ہونے والی غلطیاں، اس قسم کی غلطیاں
کرنے والوں کا دار و مدار غیر معتبر کتابوں پر ہوتا ہے، چنانچہ یہ لوگ سفرناموں، افسانوں، ناولوں
اور مزاحیہ نگار صحافیوں کی کتابوں پر اعتماد کرتے ہیں، حالانکہ ان کتابوں کے مصنفین اپنے قارئین
کی دلچسپی کے لیے نادر اور انوکھی باتیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالتے ہیں اور جب اس میں انہیں
ناکامی ہوتی ہے تو وہ خود اپنے ذہن و تخیل سے اس طرح کی باتوں کا اختراع کرتے ہیں اور انہیں

حقائق بنا کر پیش کرتے ہیں بعض غلطیاں جان بوجھ کر قصد و ارادہ سے کی جاتی ہیں، ان میں دینی
عصیت یا سیاسی غرض کار فرما ہوتی ہے، اور بعض دفعہ بیک وقت ان دونوں ہی باتوں کو دخل
ہوتا ہے۔ (مجلۃ المجمع العربی دمشق ۲۱ - ۳ - ۱۹۴۷ء)

ان تہہ بہ تہہ اور زبردست غلطیوں کے اسباب و عوامل یہ ہیں۔ علوم و معارف اسلامیہ کی وسعت،
مشرقیین کا مبہم انداز بیان و محالست نیز اسلام و پیغمبر اسلام کے خلاف ان کی سازش و ریشہ دوانی۔
یہ کہنا کہ ہر بحث و تحقیق کرنے والے کی نگاہ سے بعض پہلو مخفی رہ جاتے ہیں اور اس سے بہو ا کچھ
ذکچھ غلطیاں بھی ہو جاتی ہیں اور کبھی کبھی تو تحقیق کے مقدمہ و بنیاد ہی کے اندر ایسی خرابی اور غلطی
راہ پا جاتی ہے۔ جس کے نتیجے میں صحیح کے ساتھ غلط اور رطب کے ساتھ یابس شامل ہو جاتا ہو۔
پس اگر غلطیوں کے بارہ میں اس سے دوبارہ گفتگو کی جائے اور ان کی نشاندہی کر دی جائے تو
بحث و مباحثہ میں شدید اختلاف اور جھگڑے کی نوبت نہ آئے بلکہ وہ حق کی طرف رجوع کر لے گا کیونکہ
رجوع الی الحق ایک علمی فضیلت و برتری ہے جو علماء و وثقات کی خصوصیت سمجھی جاتی ہے، مگر
مشرقیین عموماً دیدہ و دلالتہ ایسی قلع غلطیوں کے مرتکب ہوتے ہیں جن کی غرض و غایت اگر تعلیم یافتہ
مسلمانوں پر واضح ہو جاتی ہے، اور وہ ان سے انہیں متنبہ کر دیتے ہیں تو وہ کبھی تو مسند رت و خوابانہ
انداز اختیار کرتے ہیں۔ اور کبھی ان غلطیوں پر اصرار کرتے ہیں لیکن اگر یہ لوگ خود مشرقین کی غلطیوں
سے واقف نہ ہو سکے تو ان کی غلطیاں تسلیم شدہ علمی حقائق و مسلمات بن جاتی ہیں جنہیں علمی و ادبی
بحث و گفتگو میں بطور ثبوت پیش کیا جاتا ہے۔

عرب محققین میں رافعی، عقاد، کر دلی، جندی اور قطب وغیرہ نے مشرقین کی بعض غلطیوں
کو نمایاں کیا ہے اور خود بعض مشرقین نے بھی اپنے ساتھیوں کی تاریخی، ادبی، لغوی، دینی اور علمی
دفعی غلطیوں کی حقیقت ظاہر کر دی ہے۔

بالقصد بالارادہ کی جائے والی اکثر غلطیاں شکوک و شبہات اور طنز تشنیع کی حیثیت رکھتی ہیں جن میں خرافات کے علاوہ فتنہ و فساد انگیزی کا بھی دخل ہوتا ہے۔

ذیل میں مشرقیین کی غلطیوں کی بعض مثالیں پیش کی جاتی ہیں پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے کی زندگی کے چند واقعات پیش کئے جاتے ہیں۔ اور آخر میں بعثت کے بعد کے واقعات زندگی کے بارہ میں ان کی بعض غلط بیانیوں کا ذکر کر کے ان کی تصحیح کی جائے گی۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کھیں | ارفج لکھتا ہے۔ "اس اثنا میں کہ محمدؐ اپنے رضاعی بھائی کے ساتھ کھیتوں میں کھیل رہے تھے۔۔۔۔۔ سیرت پر مصنف کی

کتاب ص ۳۴) اس کے بعد اس نے شق صدر (سینہ مبارک چاک کئے جانے کا واقعہ نقل کیا ہے، حالانکہ وہاں نہ کھیت تھے، اور نہ بھائیوں، جیسا کہ سیر کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے، سیرۃ ابن ہشام میں صرف اس قدر ہے کہ "علیمہ کا بیان ہے کہ ہم انھیں (محمدؐ) کو لیکر جب اپنے گھر لوٹے تو چند ماہ بعد ایک روز وہ اپنے (رضاعی، بھائی کے ساتھ ہمارے گھروں کے پیچھے بھڑکے یوں کے گلے میں تھے کہ دفعتاً ان کا بھائی دوڑتا ہوا ہمارے پاس آیا اور مجھ سے اور اپنے باپ سے کہنے لگا کہ "ہمارے قریشی بھائی کو دو آدمیوں نے پکڑ کر۔۔۔۔۔ (سیرت ابن ہشام جلد ۱ ص ۱۶۳)

اسی مفہوم کی روایت البدایہ والنہایہ میں بھی ہے۔

"علیمہ فرماتی ہیں کہ ہمارے یہاں آنے کے دو تین ماہ بعد وہ اپنے رضاعی بھائی کے ساتھ بھڑکے ریوڑ میں ہمارے گھروں کے پیچھے تھے کہ ان کا بھائی دوڑتا ہوا آیا۔۔۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۲ ص ۲۶۴)

۲۔ یہ روایت ابن اسحاق کی ہے، اور محققین کے نزدیک صحیح نہیں ہے مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں اب روٹی وہ

روایت حسین طبرہ سعدیہ کے ہاں قیام کے زمانہ میں شق صدر کا ذکر ہے، یہ روایت سات مختلف سلسلوں سے اور

مختلف صحابیوں سے لوگوں نے نقل کی ہے مگر واقعہ یہ ہے کہ ان میں دو سلسلوں کے علاوہ بقیہ سلسلے صحت اور قوتِ تواتر سے محروم ہیں اور

ان میں بعض ایسی لغو باتیں شامل ہیں، جو اس کو درجہ اعتبار سے گرا دیتی ہیں۔ (سیرۃ النبی جلد سوم ص ۲۹)

نوجوانی میں بھی اللہ کی جانب سے | ڈر منگم کا بیان ہے کہ۔ "محمدؐ کو دو بار خیال ہوا کہ شہر کے طراٹ آپ کی مراسم شرک و جاہلیت سے حفاظت میں پہنچ کر شہوت اور نوجوانی کے لطف و لذت سے متمتع ہوں،

مگر اچانک اسی صورت پیش آگئی کہ وہ اس سے باز رہے۔" (ڈر منگم کی کتاب ص ۶۹) صحیح یہ ہے کہ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں امام بیہقی کے حوالہ سے ایک روایت نقل

کی ہے جو حضرت علیؑ کی سند سے ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ اہل جاہلیت عورتوں کے قصد دار ادہ سے جو کام کیا کرتے تھے، مجھے دو راتوں کے سوا کبھی

اس قسم کا جاہلانہ خیال تک نہیں آیا مگر ان دونوں موقعوں پر بھی اللہ نے میری حفاظت کی ایک رات میں مکہ کے بعض نوجوانوں کے ساتھ تھا، ہم لوگ بکریاں چرا رہے تھے، میں نے

اپنے ایک ساتھی سے کہا تم میری بکریاں دیکھتے رہنا تاکہ میں مکہ جا کر قصہ گو یوں کی مجلس میں حصہ لوں، چنانچہ جب میں مکہ میں داخل ہوا، اور پہلے ہی گھر کے قریب پہنچا تو وہاں گانے بجانے

کی آواز سنی، لوگوں سے دریافت کیا یہ کیا ہو رہا ہے؟ انھوں نے بتایا کہ فلاں شخص کی فلاں عورت سے شادی ہوئی ہے میں یہ منظر دیکھنے کے لیے بیٹھا مگر مجھے ایسی نیند آئی کہ سو رچ نکلنے

کے بعد ہی آنکھ کھلی، دوسری شب میں بھی اسی طرح کا واقعہ پیش آیا۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۲ ص ۲۸۷)

۳۔ یہ روایت نہایت ضعیف ہے علامہ ابن کثیر نے اسے نقل تو کیا ہے مگر اس کے متعلق صراحت کر دی ہے کہ یہ نہایت غریب ہے اور اس کے بعض سلسلے حضرت علیؑ ہی پر جا کر ختم ہو گئے ہیں یعنی یہ روایت مسند کے بجائے موقوف ہے، صحیح واقعہ علامہ

کے بیان کے مطابق صرف اس قدر تھا کہ "عوب میں افسانہ گوئی کا عام ڈراچ تھا، راتوں کو لوگ تمام اشتغال سے فارغ ہو کر کسی مقام میں جمع ہوتے تھے، ایک شخص جس کو اس فن میں کمال ہوتا تھا، داستان شروع کرتا تھا، لوگ بڑے ذوق و شوق سے رات رات بھر سنتے تھے بچپن میں ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس جلسہ میں شریک ہونا چاہا تھا۔

لیکن اتفاق سے راہ میں شادی کا کوئی جلسہ تھا، دیکھنے کیلئے کھڑے ہو گئے، دین نیند آگئی، اٹھے تو صبح ہو چکی تھی، ایک دفعہ اور ایسا ہی اتفاق ہوا، اس دن بھی یہی اتفاق پیش آیا، چالیس برس کی مدت میں صرف دو دفعہ اس قسم کا ارادہ کیا لیکن دونوں دفعہ توفیق الہی نے بچا لیا کہ سیری شان ان مشاغل سے بالکل ترے (سیرۃ النبی جلد ۱ ص ۱۸۵)

نساء کا لفظ صرف اسی روایت میں ہی حالانکہ روایت میں بیان کئے گئے مگر اس کی کوئی تائید نہیں ہوتی مولانا شبلی نے سیرت کے حاشیہ میں فرمایا کہ لافظ آن محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بھی لکھا ہے۔

میری تمام تصنیفات محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بار میں لکھے چال چلن کی عصمت اور ان کے اطوار کی پاکیزگی پر جو اہل مکہ میں کیا تھی متفق ہیں (سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۸۵)

کامل ابن اثیر کے الفاظ اس سے مختلف ہیں، ملاحظہ ہوں۔

”جاہلیت کے زمانہ میں لوگ جو کام کرتے تھے میں نے بجز دوبار کے کبھی ان کا قصد و ارادہ نہیں کیا، مگر دونوں بار اللہ تعالیٰ میرے اور اس کام کے درمیان حائل ہو گیا اور پھر میں نے اس طرح کے کام کا کبھی ارادہ نہیں کیا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنی

نبوت سے سرفراز فرمایا۔“ (الکامل جلد ۲ ص ۳۷)

طبری کے الفاظ بھی قریب قریب اسی طرح کے ہیں (تاریخ طبری ص ۲۷۱)

۳۔ عبادت نبویؐ | ڈرننگھم نے آپؐ کی عبادت کے متعلق بھی یہ غلط بیانی کی ہے کہ آپؐ نے غزہ کے نام پر ایک سفید بکری کی قربانی کی تھی، مگر سیرت ابن ہشام میں عبادت نبویؐ کے سلسلے میں اس طرح کی شخص و ناپاک حرکت کی مطلق نفی کی گئی ہے وہ لکھتے ہیں کہ آپؐ جو ان ہو گئے مگر جاہلیت کی خباثت اور ناپاکی کبھی آلودہ نہیں ہوئے اللہ تعالیٰ کو آپؐ کو امت اور نبوت مقصود تھی اسلئے اس نے آپؐ کو جاہلیت کی آلائشوں سے ہمیشہ محفوظ رکھا۔

ابن کثیر امام مہتممی کے حوالہ سے حضرت زید بن حارثہ کی یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ اسانی نامہ کے نام سے تانبے کا ایک بت تھا، جسے طواف کرتے وقت مشرکین چھوا کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ میں بھی طواف کر رہا تھا۔ چنانچہ جب اس بت کے پاس سے گزرا تو اسے چھو دیا، آپؐ نے منع کیا مگر میں نے اپنے جی میں کہا میں اسے ضرور چھوؤں گا، تاکہ دیکھوں کیا ہوتا ہے چنانچہ میں نے ایسا ہی کیا تو آپؐ نے فرمایا کیا تم باز نہیں آئے۔“ (الہدایہ والنہایہ جلد ۲ ص ۲۸۸)

غور کرو جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جاہلیت کے میلے ٹھیلے میں بھی نہیں جاتے تھے، اور نہ بتوں کو چھوتے تھے بلکہ انھیں چھونے سے منع کرتے تھے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ آپؐ بت کے لیے سفید بکری کی قربانی کرتے رہتے۔

۴۔ ڈرننگھم ص ۵۸۔ ۵۔ علامہ شبلی نے بھی اس روایت کو ذکر کر کے اس کی تردید کی ہے، مگر انھوں نے سفید رنگ کے بجائے خاکی رنگ کی بکری کا ذکر کیا ہے لکھتے ہیں: ”مارکوس صاحب نے یہ روایت بھی بیان کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غزہ کے نام پر ایک خاکی رنگ کی بکری ذبح کی تھی لیکن صاحب موصوف نے اس کی سند میں کوئی عربی ماخذ پیش نہیں کیا۔ (بقیہ جلد ۱ ص ۵۹)

۴۔ دکان تجارت | ڈرننگھم کا بیان ہے کہ: ”ایک زمانہ میں مکہ کے اندر محمدؐ کی ایک دکان تھی۔ اور سفر کی کثرت یہ قطعاً غلط ہے، سیرت کے ماخذ سے اس کی کوئی تائید نہیں ہوتی۔ مزید برآں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ”محمدؐ جزیرہ عرب کے طول و عرض میں حضرت خدیجہؓ کے تجارتی قافلوں کی سربراہی کرتے تھے۔“ (ڈرننگھم ص ۶۱)

ارنج کا بیان ہے: ”حضرت خدیجہؓ سے شادی کے چند برس بعد سے آنحضرتؐ مستقل تجارت کرنے لگے تھے، اور قافلوں کے ساتھ دور دورہ سفر بھی کرتے تھے۔“ (ص ۵۳)

(بقیہ جلد ۱ ص ۹) بلکہ دہوسن کا حوالہ دیا ہے۔ دو کھوار گوروس کی کتاب صفحہ ۲۰۶، مجمع البلدان (ایکس جزائریہ کی کتاب) میں ایک روایت اس مضمون کی موجود ہے لیکن اولاً اس موضوع خاص میں یہ کتاب خود بے سند ہے، ثانیاً یہ روایت کلی سے ہے جو مشہور و معلوم ہے: ”حاشیہ سیرۃ ابنی جلد اول ص ۱۱۱۔“ لے آگے رسول اللہؐ کے سفار و مقامات سفر سلسلہ میں مصنف کے خیالات محتاج وضاحت ہیں اسلئے اسکے بارہ میں علامہ شبلی کی سیرۃ ابنی جلد اول سے جرحہ بعض اقتباسات نقل کئے جاتے ہیں۔

”تجارت کی غرض سے شام و بصرے اور یمن کے متعدد سفر اپنے کیے تھے (ص ۱۱۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس تقریباً متعدد سفر کے، شام اور بصری کے سفر کا حال پہلے گزر چکا ہے، اس کے علاوہ اور مقامات تجارت میں بھی آپؐ کا تشریف لیا نا ثابت ہے،... حضرت خدیجہؓ نے جہاں جہاں آپؐ کو تجارت کی غرض سے بھیجا تھا، ان میں جرش بھی ہے جو یمن میں ہی عالم نے متدرک میں لکھا ہے اور علامہ ذہبی نے بھی تصدیق کی ہے کہ جرش میں آپؐ دو دفعہ تشریف لے گئے۔... نبوت کے بعد جس سال آپؐ کی خدمت میں عرب کے تمام دور دراز مقامات سے وفود آئے ان میں جب بحرین سے عبد اللہ بن ابی اسحاقؓ کا وفد آیا تو آپؐ نے بحرین کے ایک ایک مقام کا نام لیکر وہاں کا حال پوچھا لوگوں نے تعجب سے پوچھا کہ آپؐ ہمارے ملک کا حال ہم سے زیادہ جانتے ہیں آپؐ نے فرمایا میں نے تمھارے ملک کی خوب سیر کی ہے۔“ (مسند ابن جنبل ج ۴ ص ۲۰۶) مؤرخین یورپ جو علوم غیبی کے منکر ہیں اور جو ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ (نعموذا اللہ) آپؐ تمام معارف و معلومات سیر و سفر سے ماخوذ ہیں، قیاسات کے ذریعہ سے اس دائرہ کو اور وسعت دی ہے، ایک مؤرخ نے لکھا ہے کہ آپؐ بحری سفر بھی کیا تھا جس کی دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں جہازوں کی رفتار اور طوفان کی کیفیت کی ایسی صحیح تصویر ہے جس سے (نعموذا اللہ) ذاتی تجربہ کی بولتی ہے (مارکوس ص ۵۸) مؤرخ نہ کوہ کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ آپؐ مصر بھی تشریف لے گئے تھے اور ڈیڈ سی (بحر میت) کا بھی معائنہ کیا تھا لیکن تاریخی و فرائد واقعات خالی ہے۔ (سیرت جلد حاشیہ میں مولانا سید سلیمان ندوی تحریر فرماتے ہیں، ”یورین مؤرخین جسکی بنیاد صرف قیاس و اے پر مبنی ہے اگر اس قسم کے واقعات بیان کریں تو کوئی تعجب نہیں ہے لیکن آنحضرتؐ کا مصر جانا درحقیقت یورپ کے علم کی مضحکہ انگیز روایت ہے، بحری سفر آپؐ نے یقیناً نہیں کیا لیکن اگر بحرین تشریف لے جانے کی روایت صحیح ہو تو بیچ میں اس آیت دیکھا ہو گا بحر میت کا مشاہدہ بھی ممکن ہے کیونکہ اسکا موقع عرب شام کے درمیان ہے جہاں آپؐ کی

بوڈے کا کہنا ہے کہ "محمد سوڑ برس کے بھی نہیں ہوئے تھے کہ انھوں نے اتنے سفر کر ڈالے جتنے سفر مکہ کا کوئی باشندہ عمر بھر نہیں کرتا، مکہ سے یمن، شام، فلسطین اور فارس کا سفر آپ کا معمول اور عادی امر بن گیا تھا، آپ کے زمانہ میں لوگ اس کثرت سے سفر صرف زیارت کعبہ کے لئے کرتے تھے۔"

صحیح یہ ہے کہ رسول اکرمؐ نے بعثت سے قبل بکریاں بھی چرائی تھیں اور تجارت بھی کی تھی لیکن آپ کی تجارت کی وہ شکل جو ان لوگوں نے بیان کی ہے، غیر معروف ہے، آپ یمن اور فارس لشرف نہیں لے گئے تھے، البتہ دمشق کے مصافحات میں گئے تھے مگر دمشق میں داخل نہیں ہوئے، رہے

رسول اللہؐ کے سفر تو ان کی تعداد چند ہی ہے، غالباً رسول اللہؐ کے مکہ سے سفر کے لئے نکلنے کی کثرت و زیادتی سے مشرقین کا وہ مقصد ہے: ایک تو یہ کہ آپ گزشتہ اور موجودہ مذاہب سے واقف تھے۔

اور ان مذاہبوں کے ماننے والوں سے آپ کے تعلقات تھے، دوسرا مقصد یہ ہے کہ وہ لوگ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ تجارت سے آپ کی فطری دلچسپی اور اس میں تجربہ، ہمارے اور ہوشیاری کی بنا پر آپ اس لائق ہوئے کہ لوگوں کی سیاسی رہنمائی اور قیادت کر سکیں۔

۵۔ دوسرے سے تحصیل علم | بوڈے بیان کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحیرہ کی صحبت میں رہ کر عرصہ تک اس سے استفادہ کرتے رہے، یہ راہب جب اس کم سن عربی سے گفتگو کرتا تو معلوم ہوتا کہ وہ اپنے کسی رفیق سے گفتگو کر رہا ہے، چنانچہ اسی نے انھیں حضرت عیسیٰؑ کے عقیدہ اور بتوں کی پرستش کے حاکم ہونے کو

سے اس کے متعلق علامہ شبلی کا یہ بیان گزشتہ حاشیہ میں گزر چکا ہے۔ "مورخین یورپ نے جو علوم غیبی کے منکر ہیں اور جو ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ (نور ذی اللہ) آپ کے تمام معارف و مطالبات سیر و سفر سے ماخوذ ہیں، (سیرت جلد اول ص ۱۱۱) آگے بحیرہ راہب کے مشہور واقعہ کے ضمن میں مزید تفصیل پیش کی جائے گی۔ (مترجم)

مطلوع کیا تھا۔ اور محمدؐ اس کی باتوں کو نہایت غور و توجہ سے سنتے تھے۔

دوسری جگہ وہ لکھتا ہے کہ "گو محمدؐ کی مکتبی تعلیم کم ہوئی مگر انھوں نے حصول درس کے لیے جانے والے اور دن دن بھر حجرہ درس میں بیٹھے رہنے والے طالب علموں سے بھی زیادہ حصول علم کیا تھا" (ص ۱۱۱)

وہ اور دوسرے مصنفین یہ بھی کہتے ہیں کہ عکائے مہدیہ ادریس بن ساعدہ کے خطبوں کے ذریعہ سے محمدؐ نے نصاریٰ اور ان کے فرقہ نشطوری کے اثرات بھی قبول کئے تھے۔ (ص ۱۱۱)

صحیح یہ ہے کہ رسول اکرمؐ کا کتاب مقدس دیکھنا یا اسے پڑھنا سرے سے ثابت ہی نہیں ہے، گو یہ تسلیم ہے کہ اس کے اور بعض قرآنی قصوں میں مماثلت ہے، اور رسول اللہؐ نے جب

بحیرہ کے مشہور واقعہ کا دار و مدار جس ذریعہ پر ہے، وہ سند ضعیف اور پایہ اعتبار سے ساقط ہے، مولانا شبلیؒ نے اس پر مفصل نقد و شرح کی ہے ملاحظہ ہو (سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۶۹ تا ۱۷۹) وہ یہ بھی تحریر فرماتے ہیں "تجب یہ ہے کہ اس روایت سے

جس قدر عام مسلمانوں کو شغف ہے اس سے زیادہ عیسائیوں کو ہے، سروریم میور، ڈریس، ورمو، گولوس وغیرہ سب اس واقعہ کی عیسائیت کی فتح عظیم خیال کرتے ہیں اور اس بات کے مدعی ہیں کہ رسول اللہؐ نے مذہب کے حقائق و اسرار اسی رہے سیکھے اور جو کچھ اس نے بتائے تھے، انہی پر انحضرتؐ نے عقائد اسلام کی بنیاد رکھی اسلام کے تمام عقائد اصول انہی نکتوں کے ثمر و اور حواشی ہیں۔ عیسائی

مصنفین اگر اس ذریعہ کو صحیح ماننے میں تو اس طرح ماننا چاہئے جس طرح ذریعہ مذکور ہے اس میں بحیرہ کی تعلیم کا پس منظر نہیں قیاس نہیں آسکتا کہ دس بارہ برس بچے کو مذہب کے تمام دقائق سکھائے جائیں اور اگر یہ کوئی خرق عادت تھا تو بحیرہ کے تکلیف کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ ذریعہ ناقابل اعتبار ہے (سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۷۱)

مولانا حاشیہ میں لکھتے ہیں "پیر صاحب مکرکہ علم و مذہب میں لکھتے ہیں بحیرہ راہب بصری کی خانقاہ میں محمدؐ کو منطوی عقائد کی تعلیم دینے کے نام پر بیت یافتہ لیکن اخاذ و مانع نے نہ صرف اپنے تالیق کے مذہبی بلکہ فلسفیانہ خیالات کا لہر اتر قبول کیا۔۔۔ بعد میں آپ کے طریق سے اس امر کی شہادت ملتی ہے کہ منطویوں نے عیسائیوں کے ایک مذہبی فرقہ کا نام ہی کے مذہبی عقائد اپنے آپ پر کمال تک قابو پایا تھا" (مترجم)

یہی نہایت تپ درنگ ثابت کرنا چاہا ہو کہ انحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو بت پرستی سے جو نفرت پیدا ہوئی اور ایک مذہب پروردگار کا جو کہ آپؐ کا نام کیسا سب سفر و اس کے مختلف تجاربہ و مشاہدات کے نتائج تھے لیکن ظاہر یہ کہ اگر شارع اسلام بالفرض ان عیسائی سائندہ کا تعلیم یافتہ ہوتا تو ممکن تھا

توحید خالص کا وہ دلولہ اور تملیق نفرت کا وہ جوش اس کے سینہ میں پیدا ہو سکتا جو قرآن کے ہر صفحہ میں نظر آتا ہے (سیرۃ النبی جلد اول ص ۱۷۱) اے بن ساعدہ کا ایک خطبہ بہت مشہور ہے کہ وہ بھی میرا پامضنی اور موضوع ہی مولانا شبلیؒ نے اس کے ذریعہ پر مفصل حرج کی جو اس قطع نظر نفس خطبہ کے متعلق انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس موقع پر اسے ذکر کرنا بے محل نہ ہوگا، فرماتے ہیں: (بقیہ حاشیہ ص ۱۷۱)

بجائے ملاقات کی تھی تو اس وقت آپ کی عمر نو برس تھی، اور یہ بالکل خلافت عقل و قیاس ہے کہ صرف ایک ملاقات نے آپ کے تمام اثرات محو اور زائل کر دیے ہوں، علاوہ ازیں اسلام کا عقیدہ توحید جس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعوت دی اور انبیاء کے جو خصوصیات اور جنت و دوزخ کے جو احکامات

دبقیہ حاشہ ص ۹۳، ”ادب و محاضرات کی کتابوں میں عموماً اور بعض تاریخوں میں بھی مذکور ہے کہ قس بن سعد نے عکاظ میں جو مشہور خطبہ دیا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ میں شریک تھے، اس خطبہ کا بڑا حصہ انشائیہ اور بیانیہ تھا اور چونکہ اس کے فقرے بظاہر قرآن مجید کی ابتدائی سورتوں کی طرح چھوٹے چھوٹے اور مقفی ہیں اسلئے عیسائی مورخین نے دعویٰ کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ طرز انبیاء سے لیا ہے۔۔۔۔ ایک نکتہ یہاں خاص طور پر ملحوظ رکھنے کے قابل و مہم ہے اور عیسائی زمانہ میں یہ مذاق پیدا ہو گیا تھا کہ اپنے زمانہ کے شعرا اور فصحا سے اشعار اور خطبے تصنیف کراتے تھے اور جاہلیت یا ابتدائے اسلام کے شعرا اور خطباء کے نام سے مشہور کرتے تھے، محمد بن اسحاق اس رتبہ کے شخص ہیں کہ امام بخاری نے جزء القراءة میں ان سے روایت کی ہے، تاہم ان کا یہ عام طریقہ تھا علامہ امی نے میزان الاعتدال میں خطبہ ہند کی روایت کی ہے کہ محمد بن اسحاق شعرا کے وقت کو منازکی کے واقعات دیدیتے تھے کہ انکے بارہ میں اشعار کہہ دیتے ان اشعار کو وہ اپنی کتاب میں شامل کر دیتے تھے، ابن ہشام میں حضرت خدیجہ، ابو بکر، امیہ بن ابی الصلت، ابوطالب کے سینکڑوں اشعار نقل کئے ہیں جن کی زبان اور انداز بیان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کی زبان نہیں ہے، ایک لطیف بات یہ ہے کہ ابن ہشام ان اشعار کو نقل کر کے اکثر موقوفوں پر لکھ دیتے ہیں کہ فن شعری ماہران اشعار کی نسبت اٹھا کر کہتے ہیں۔۔۔۔ یہ دعوائی مختلف اغراض سے کی جاتی تھی زیادہ تر وہ کہ ان خطبوں یا اشعار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مہوت ہونے کی پیشین گوئی یا کوئی بات اسلام کی تصدیق کی شامل کر دیتے تھے مثلاً قس بن سعد کا خطبہ۔۔۔۔ اکثر لوگ یہ کہتے تھے کہ قرآن مجید میں توحید اور معاد کے متعلق جو باتیں ہیں انکے مطابق اشعار تصنیف کرتے تھے اور سمجھتے تھے کہ اس سے اسلام کی تائید ہوگی، امیہ بن ابی الصلت نام سے جو اشعار منقول ہیں انکو دیکھ کر صاف یقین ہوتا ہے کہ کسی نے قرآن مجید کو سامنے رکھ کر یہ اشعار کہے ہیں۔۔۔ ایک عجیب بات یہ ہے کہ مشرکوں کو اس نے بھی ایک موقع پر اسکی تصدیق کی ہے چنانچہ کہتے ہیں ”تقدیم شاعری کا اکثر حصہ قرآن کے اسلوب پر موزوں کیا گیا ہے۔“ ان لوگوں نے اپنی دانست میں اسلام کی خیر خیر خواہی کی غرض سے یہ کام کیا تھا آج یورپ دے اسی سے یہ کام لیتے ہیں کہ آنحضرت پمیر نہ تھے بلکہ جاہلیت خطباء اور شعرا سے مستفادات اور خیالات بلکہ طرز ادب تک اخذ کرتے تھے، لیکن ادب کا نکتہ شناس یا فن روایت کا ماہر بنے تکلف سمجھ سکتا ہے کہ تمام اشعار اور خطبے مصرعی ہیں، یورپ کو فن ادب اور روایت میں صارت کے لیے ابھی ایک زمانہ درکار ہے۔ اور جب وہ زمانہ آئے گا۔ تو یورپ کو اپنی ہمدانی پر خود شرم آئے گی۔

بیان کئے اور شرائط و اخلاق کے سلسلہ میں جو باتیں ارشاد فرمائیں وہ سب نجران کے نصاریٰ اور نسطوریوں کے عقائد کے سراسر خلاف ہیں۔

یہ بات بھی نہایت عجیب و غریب ہے جس سے کتب سیرت کا تمام ذخیرہ خالی ہے کہ اس زمانہ میں مکہ کے اندر نہ رہتے تھے، اور محمد ان کے ایک فائق و بہتر طالب علم تھے۔

اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد کے واقعات کے سلسلہ میں مشرقیین کی غلطیوں کی نشاندہی کر کے ان کی تصحیح کی جائے گی۔

۶۔ دجی کی ابتدا | دینک لکھتا ہے :- ”حضرت جبریلؑ کے پہلی بار ظہور اور نبی پر غشی طاری ہونے کے بعد حضرت خدیجہؓ بہت خوف زدہ ہوئیں اور ایک گوشہ نشین راہب کے پاس آئیں، جس کا نام مرحویس تھا، اس نے اطمینان دلایا اور بتایا کہ یہ جبریلؑ تھے، جو فرشتہ ہیں، اور تمام انبیاء کے پاس بھیجے جاتے ہیں۔“

حقیقت یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر غشی اور بیہوشی طاری نہیں ہوئی تھی بلکہ لپکپی طاری ہوئی تھی جو عموماً خوف زدہ لوگوں پر طاری ہو جاتی ہے، میں حضرت خدیجہؓ تو وہ اس واقعہ سے خوف زدہ نہیں ہوئی تھیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ تسکین دے رہی تھیں کہ ”بھلا اللہ آپ کو کبھی ذلیل و رسوا نہ کرے گا، آپ صلہ رحمی کرتے ہیں، دوسروں کا بوجھ اٹھاتے ہیں، محتاجوں اور ضرورت مندوں کے کام آتے ہیں، ہمانوں کی ضیافت کرتے ہیں اور راہ حق کی صوابیوں اور رشد توں میں مدد کرتے ہیں۔“

احمد محمد شاہ فرماتے ہیں کہ ”یہ سمجھنا کہ حضرت خدیجہؓ کا واقعہ ان کے ساتھ پیش آیا تھا بالکل غلط اور صحیح وثابت حدیثوں کے خلاف ہے، پھر وہ صحیح بخاری سے نزول دجی کی ابتدا سے متعلق حدیث نقل کر کے لکھتے ہیں، کہ اس سے صراحتہ ثابت ہوتا ہے، کہ حضرت خدیجہؓ اپنے جن چچا زاد بھائی

اور بن نوف، کے پاس آپ کو لیکر گئی تھیں وہ عربی نسل تھے، کوئی عجیب نسل شخص مرحوم بن تھے، (دائرة المعارف - ۹ - ۵۷، ۵۸)

۷۔ دعوت نبوی کا آغاز | ارفج کہتا ہے کہ محمدؐ نے اپنے ارادہ سے نبی ہاشم اور قریش کے لوگوں کو مطلع کیا۔۔۔ انھوں نے اپنی دعوت کا آغاز کلمہ کھلا اور بھرا گیا تھا۔ (ص ۶۳) مگر ابن اثیر کامل میں لکھتے ہیں: آپؐ نے اپنے راز سربستہ کا تذکرہ اپنے متعلقین میں ان لوگوں سے کیا جن کے بارہ میں اطمینان تھا، چنانچہ تمام لوگوں میں سب سے پہلے حضرت خدیجہ بنت خویلد آپؐ پر ایمان لائی اور آپؐ کی تصدیق کی۔ (جلد دوم ص ۵)

طبری کا بیان ہے: ”اللہ نے نبوت سے سرفراز فرما کر آپؐ پر اور اپنے بندوں پر جو انعام کیا تھا، آپؐ اسے پوشیدہ طور پر اپنے انہی متعلقین سے ذکر کرتے جن کے بارہ میں اطمینان تھا، عمرو بن عبسہ سے روایت ہے کہ میں رسول اللہؐ کی خدمت میں حاضر ہوا، دُعا کا میں ٹکڑا عرض کیا، اے اللہ کے رسول! کن لوگوں نے آپؐ کی دعوت قبول کی ہے؟ فرمایا: دو آدمیوں نے جن میں ایک آزاد و مبرا غلام ہے، یعنی ابو بکرؓ اور بلالؓ نے، اس کے بعد میں نے بھی اسلام قبول کر لیا۔ طبری یہ بھی لکھتے ہیں کہ نبض لوگوں کا خیال ہے کہ مردوں میں سب سے پہلے آپؐ پر ایمان لانے والے اور آپؐ کی اتباع کرنے والے شخص آپؐ کے غلام زید بن حارثہ تھے۔ اور دوسری روایت یہ ہے کہ اسلام لانے میں سب سے پہلے حضرت علیؓ نے کی تھی۔ (طبری جلد ۱ صفحہ ۳۰۶، ۳۱۴ و ۳۱۶)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ رسول اللہؐ نے اپنی دعوت کا آغاز پوشیدگی سے کیا تھا۔ اور ابتداً اپنے متعلقین اور ان دوستوں سے اس کا تذکرہ کیا تھا جو قابل اطمینان اور لائق اعتماد تھے، دعوت کا اعلان تو آپؐ نے تین برس بعد کیا تھا۔ طبری کا بیان ہے کہ

اللہ نے بنی کو بخت کے تین برس بعد حکم دیا کہ جو کچھ انھیں عطا کیا گیا ہے اسے کلمہ کھلا اور علیؑ اعلان لوگوں کے سامنے پیش کر دیں!

۸۔ حضرت خدیجہ اور ابوطالب کی وفات کا غم | ارفج لکھتے ہیں:

”محمدؐ نے اپنی بیوی حضرت خدیجہؓ اور اپنے چچا ابوطالبؓ کی وفات کے غم میں مانی لباس پہن لیا تھا، اور جس سال دونوں کی وفات ہوئی تھی اسے عام الحزن (غم کا سال) کہتے تھے۔“ (ص ۹۷)

اس قدر صحیح ہے کہ رسول اللہؐ علیہ وسلم اس سال کو عام الحزن (غم کا سال) فرمایا کرتے تھے، سیر کی کتابوں میں اس کی صراحت موجود ہے، لیکن مانی لباس پہننے کی بات درست نہیں ہے، علامہ ابن اثیر لکھتے ہیں:

سے تاریخ طبری جلد ۲ ص ۳۱۵ دسیرت ابن ہشام جلد ۲ ص ۲۰۷ اصل یہ تاریخ اسلام کا بڑا اہم مسئلہ ہے کہ اسلام کیونکر پھیلا، مخالفین نے اس کا ذریعہ تو اور بتایا ہے، اس غلط بیانی سے مشرقین کا یہی مقصد ہے، مولانا شبلی لکھتے ہیں: آنحضرتؐ صلی علیہ وسلم نے جب نرفی نبوت ادا کرنا چاہا تو سخت مشکلیں پیش نظر تھیں اگر آپؐ کا نرفی صرف سی قدر ہو تا کہ مسیح علیہ السلام کی طرح صرف تبلیغ دعوت پر اکتفا فرمائیں یا حضرت کلیمؑ کی طرح اپنی قوم کو لیکر مصر سے نکل جائیں تو مشکل نہ تھی، لیکن خاتم مجاہد کا کام خود سلامت رہ کر عرب اور نہ صرف عرب بلکہ تمام عالم کو فروغ اسلام سے منور کر دینا تھا، اس لئے نہایت تدبیر اور تدبیر سے کام لینا پڑا، سب سے پہلا مرحلہ یہ تھا کہ یہ پرخطر راز پہلے کس کے سامنے پیش کیا جائے، اس غرض کے لیے صرف وہ لوگ انتخاب کئے جاسکتے تھے جو فیضیاب صحبت رہ چکے تھے، جن کو آپؐ کے خلاقہ و عادات کی ایک ایک حرکات و سکنات کا تجربہ ہو چکا تھا، جو پچھلے تجربوں کی بنا پر آپؐ کے صدق و دعوت کا قطعی فیصلہ کر سکتے تھے۔ لیکن جو کچھ ہوا پوشیدہ طور پر ہوا، نہایت احتیاط کی جاتی تھی کہ محرمان خاص کے سوا کسی کو خبر نہ ہونے پائے۔۔۔ تین برس آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت رازداری کے ساتھ نرفی تبلیغ ادا کیا، لیکن اب آفتاب رسالتؐ بند ہو چکا تھا صاف حکم آیا۔ اور تجھ کو جو حکم دیا گیا ہے اس کا کف کدے

فَاَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ مِنْهُمْ (بجھ)

”ابوطالب اور حضرت خدیجہ کی وفات ہجرت سے تین برس پہلے ہوئی تھی ان دونوں کا وفات سے رسول اللہ کو بڑا صدمہ لاحق ہوا، آپ فرماتے تھے، کہ قریش کی جانب سے مجھے ناگوار اور تکلیف دہ حد تک مصیبتیں ابوطالب کی وفات کے بعد ہی پہنچیں۔“
ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں ابن اسحاق کے حوالہ سے بیان کیا ہے۔

”خدیجہ اور ابوطالب کی وفات ایک ہی سال ہوئی، امام بیہقی فرماتے ہیں۔ ابوطالب کی وفات کے تین روز بعد حضرت خدیجہ کا بھی انتقال ہو گیا، ابن جوزی سند ثعلبی بن صغیر اور حکیم بن حزام سے روایت کی ہے کہ پانچ دنوں کے فرق سے ابوطالب اور خدیجہ کی وفات ہوئی، اس طرح رسول اللہ دو مصیبتوں سے بیک وقت دوچار ہوئے، غم اس قدر شدید تھا کہ گھر میں پڑے رہتے تھے، اور باہر کم نکلتے تھے، اسکے بعد قریش کی ایذا رسائیاں بہت بڑھ گئیں۔“

۹۔ رسول اکرم کا منبر | ڈسنگھم نے منبر نبوی کے متعلق اس طرح خامہ فرسائی کی ہے۔

”آپ وعظ کے وقت اپنے اسی منبر کے جو یک وقت آپ کی کرسی منبر اور تخت

سب ہی تھا ایک زمین پر کھڑے ہوتے اور آپ کے ہاتھ میں ایک پھوٹا نیزہ یا سونے اور بائیں کے دانت سے جڑا ہوا عصا ہوتا جس سے نشانات اور لکیریں بناتے، منبر کے نیچے حضرت بلالؓ ایک سونتی ہوئی تلوار لئے کھڑے رہتے، اس کا قبضہ چاندی کا تھا، محمدؐ نے یہ طریقہ آخر عمر میں عربوں کو متاثر کرنے کے لئے اختیار کیا تھا۔“

حالانکہ کرسی اور تخت کبھی آپ کے استعمال میں نہیں رہے، آپ تو صحابہ کرام کے درمیان اس طرح مساویانہ بیٹھتے تھے، کہ نودارد کو پتہ نہیں چلتا کہ آپ کون ہیں، اسی طرح سونا جڑا ہوا عصا

اور چاندی کے قبضہ کی تلوار بھی آپ نے کبھی استعمال نہیں فرمائی کیونکہ سونے اور چاندی کا استعمال اسلام میں حرام ہے، فاضل مشرق نے منبر کی نسبت جو کچھ لکھا ہے، اس کا کوئی ذکر کتب صحاح حدیث کی صحیح اور معتبر کتابوں میں نہیں ملتا۔

۱۰۔ رسول اللہ کا پانچواں پہننا۔ | دائرة المعارف الاسلامیہ میں لفظ مردال کے سلسلہ میں لکھا گیا

”رسول اللہ پانچواں پہنتے تھے، متعدد حدیثوں سے اس کی تائید ہوتی ہے، چنانچہ آپ سے

دریافت کیا گیا کہ آپ پانچواں پہنتے ہیں فرمایا ہاں سفر و حضر دونوں میں، مجھے ستر کا حکم دیا گیا ہے

اور پانچواں سے بڑھ کر ستر پوش کوئی لباس نہیں۔“

حقیقت یہ ہے کہ یہ حدیث بالکل ضعیف ہے، بلکہ سترنا پابے اصل اور موضوع ہے اس کے ایک راوی یوسف بن زیاد بصری منکر الحدیث ہیں جو خرافات و اہل بیان کرنے میں شہرت رکھتے تھے، اس روایت کے علاوہ دائرة المعارف میں اور بھی جتنی حدیثیں نقل کی گئی ہیں وہ سب کی سب مضعفی، موضوع اور سراسر بے اصل ہیں۔

۱۱۔ تکبیر و اقامت | جو نیل کہتے ہیں۔

”اقامت اذان ہی سے نئی ہے، اور اذان نصاریٰ کے طریقہ عبادت کی نقل

انھوں نے اپنی تائید کے لیے خطط مقریزی (جلد ۲ ص ۲۰۰) کا حوالہ بھی دیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اذان اور اقامت دو چیزیں ہیں دونوں کے الفاظ اور کلمات کی تولا میں بھی فرق داخل ہے اور اذان میں قطعاً کلیسا کے طرز عبادت کی کوئی نقل نہیں کی گئی جو کتب صحاح میں اذان کے بارہ میں جس حدیث کی تحریج کی گئی ہے، اس کے الفاظ محدود اور ترکیبیں معروف ہیں، محدث نے اس مسئلہ پر طویل بحث کی ہے، آخر میں انھوں نے مقریزی کے حوالہ کی حقیقت یہ بتائی ہے

خط مقررہ کی جانب مراجعت کرنے پر معلوم ہوا کہ مقرری کا اشارہ اس تسبیح کی طرف ہے، جو رات کو مناروں سے کہی جاتی ہے، اس بدعت کی ابتداء دور آخر میں مصر کے اندر ہوئی تھی سلف میں اس کا کوئی رواج نہ تھا۔ اس سے مشرقین کو وہم ہوا کہ مقرری نے اذان کی ابتداء کے مسئلہ پر بحث و گفتگو کی ہے حالانکہ ان کی بحث کا تعلق اس تسبیح کی ابتداء سے ہے، جو مناروں سے رات میں کہی جاتی تھی۔ (دائرة المعارف الاسلامیہ مع حاشیہ جلد ۱ ص ۴۵۶)

۱۲۔ عتیدہ | ماکہ و نابلڈ نے اللہ کے بارہ میں کریم اور ہوتسمان کے حوالہ سے جو کچھ نقل کیا ہے، اس میں متعدد فحش اور قبیح غلطیاں ہیں۔

دالف، محمد نے اللہ کو جن صفتوں سے منصف کیا ہے، وہ عام لوگوں کے لئے معیوب و مذہم خیال کی جاتی ہیں، جیسے جبار و متکبر۔

اس کا جواب یہ ہے کہ دراصل ان صفتوں کے جو معنی ہیں وہ اللہ کی عظمت و جلال کے بالکل شایان شان میں چنانچہ جبار وہ ذات ہے جو اپنی مخلوق کو اپنے ارادہ پر آمادہ اور مجبور کرتی ہے۔ اور متکبر وہ ہستی ہے جو اپنے بندوں کے ظلم سے بلند و برتر ہے۔

دب، ان لوگوں کا خیال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم متضاد و متناقض صفتیں بیان کی ہیں

لے صنعت نے ان صفتوں کا جو مفہوم بیان کیا ہے، مفسرین نے اسے بھی لکھا ہے مگر درحقیقت جبار کے صلی منی تکررے اور زور و قوت کے ہیں قرآن مجید میں اس زور و قوت کو یہ لفظ آیا ہے جس سے ذکر نبی اسرائیل نے حالہ کی تسبی میں جانا نکار کر دیا تھا اور کہا تھا، (إِن فَيْضًا قَوْمًا جَبَّارِينَ) یعنی اس بستی میں بڑے زور آور اور تکررے لوگ ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے لئے اس کا مفہوم یہ ہو گا کہ وہ نہایت تکرر اور زور آور ہے اس سے زیادہ تکررے اور زور آور کا تصور بھی نہیں

کیا جاسکتا اس سے کہ جس کی توحید مقصود ہے جو ہر ذرہ و دست اور زور آور کے سامنے اپنے کوچھکاتے ہیں ان کی پرستش کرنے لگے، اور اسے دینی و دنیائی سب سے بڑا اور بڑائی کا احساس رکھنے والا ہے احساس اللہ کے سوا کسی کے اندر جو توحید باطل ہے اس لئے کہ کسی کی بڑائی اس کی ذاتی شے نہیں ہو سکتی اللہ کی عطا کی ہوئی ہے اللہ کی عظمت اور کبریا کے لئے مناسب ہو گا کہ اس کی بڑائی ذاتی، ازلی اور ابدی ہی اللہ تعالیٰ اپنی اسی کبریا کی وجہ سے اپنی عباد اور خدائی نہیں کسی کی شرکت گوارا نہیں کرتا۔ (مترجم)

ان لوگوں نے اس تناقض و تضاد کی کوئی وضاحت نہیں کی ہے، غالباً ان کی مراد یہ ہے کہ ایک طرف تو اس کی صفت عفو و غفور ہے، اور دوسری طرف مقتدم اور شدید العقاب بھی ہے، مگر اصل یہ کہ تضاد نہیں ہے کیونکہ یہ صفتیں اپنے متعلق کے اختلاف اعتبار سے مختلف ہو گئی ہیں اللہ تعالیٰ ان لوگوں کے لئے غفور و عفو ہے جن سے عفو و مغفرت کی اس کی حکمت مقتضی ہوتی ہے، اور مقتدم اور شدید العقاب ان لوگوں کے لئے ہے جن کو سزا دینا اس کی حکمت و مصلحت کا اقتضا ہوتا ہے اس کی مثال بعینہ درج ذیل آیت ہے، جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بظاہر متضاد صفتیں بیان ہوئی ہیں حالانکہ وہ متضاد نہیں ہیں۔

مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ مُهَيَّمُونَ
مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ وَالَّذِيْنَ مَعَهُ
بِيْ كُفَّارٍ سَخِيْطٍ اَسِيْ
رحمدل ہیں۔

(فتح - ۲۹) (دائرة المعارف الاسلامیہ جلد ۲ ص ۵۶۲)

۱۳۔ اسلامی حدود | درمنگم کا دعویٰ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن ابی پرچون فقیہ کا سردار تھا، اس لیے حد جاری نہیں کی کہ وہ اپنی قوم اور اہل مدینہ میں غیر معمولی اثر و نفوذ رکھتا تھا، (حیات محمد از درمنگم ص ۳۰)

صحیح یہ ہے کہ رسول اللہ کو منافقین کا نام بنام علم تھا، مگر اس کے باوجود آپ نے کسی منافق کو کبھی کسی قسم کی سزا نہ دی، خواہ وہ لیڈر یا ہویا کوئی اور اس کی وجہ یہ امید اور توقع تھی کہ شاید وہ صحیح طریقہ پر اسلام قبول کر لیں اور مسلمانوں کی صف اور جماعت میں شامل ہو جائیں علاوہ ازیں آپ کو ان سے قتال کرنے کا حکم بھی نہیں دیا گیا تھا، رہی یہ آیت۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ (تحریمہ - ۹)
اے نبی کافروں اور منافقوں سے جہاد کرو۔

مراۃ بن مالک کر رہے تھے : (ص ۱۱۹)

حالانکہ میرت کے عربی مآخذ میں اس روایت کا ذکر تک نہیں ہے، اس لئے پھوٹی اور گڑھی ہوئی ہے، مراۃ کے واقعہ میں بھی غلط بیانی کی گئی ہے، صحیح وثابت یہ ہے کہ وہ تعاقب میں تنہا اور پوشیدہ نکلے تھے : (ص ۱۱۹)

۱۵۔ ام المؤمنین حضرت سودہ بنت زمعہ | الفج کا بیان ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سودہ سے اپنی دوسری بیویوں کی طرح محبت نہیں کرتے تھے، اور چند برس بعد ہی آپ نے ان کو اہمال اختیار کر لیا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ محبت ایک قلبی معاملہ ہے جس کا اندر اک دوسرے لوگ نہیں کر سکتے، دوسرے حضرت سودہ کی شادی کے واقعہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رغبت و محبت دونوں کا اندازہ ہوتا ہے،

حضرت خدیجہ کی وفات کے بعد آپ کی یہی اکیلی بیوی تھیں، ان کے نکاح کا واقعہ ابن کثیر وغیرہ کے بیان کے مطابق اس طرح ہے کہ خولہ بنت حکیم آنحضرت کے ایام سے حضرت سودہ کے والد کے پاس گئیں اور نکاح کا پیغام دیا، انھوں نے کہا محمد شریف کفو ہیں لیکن سودہ سے بھی تو دریافت کرؤ خولہ نے کہا انھیں یہ پسند ہے، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ جب سودہ بڑھی گئیں تو انھوں نے اپنی باری مجھے دیدی، ابن عباس فرماتے ہیں : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قوم کی ایک عورت حضرت سودہ سے نکاح کیا جن کے پہلے شوہر سے پانچ بچے پیدا ہوئے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دریافت کیا کہ تم کو کیا مانع ہے؟

سہ مراۃ کے واقعہ کی تفصیل استیعاب ابن عبد البر وغیرہ میں موجود ہے ملاحظہ فرمائیے کہ بعد میں ان کی اطلاع کی کہ جو شخص مجھ کو بکری قتل کر دیا انھیں زندہ پھڑلائے گا اسکو گراں نہ اندازا دیا جاگا، مراۃ اپنے قبیلہ بنی مطلق کی مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک شخص نے ان سے کہا کہ میں ابھی ساحل کی طرف سیاہی دیکھی ہوں میرا خیال ہے کہ وہ محمد اداں کے ساتھی ہیں مراۃ کو یقین ہو گیا لیکن ان کی اطلاع میں انھوں نے تردید کی کہ ان لوگ نہیں ہیں تم نے غلطی کر دی ہے جو ابھی ہمارے سامنے کیا ہے تو روٹی دیکھو مراۃ اٹھ کھڑے ہوئے اور انھیں لے کر ان کے پاس ایک مقام پر لے آئے اور انھیں منہ ہال کر چپکے کھڑکشت کر کے لٹائی دیکھو ایسا ان لوگوں کی نظر پر کر کے لوٹھو اور ان سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچ گئے سہ چونکہ حضرت سودہ آنحضرت عائشہ کا نکاح قریب ایک ہی زمانہ میں ہوا اس لئے عورتیں اخلاص کے ساتھ ساتھ جان و مال کی قربانی کے لئے تھیں ان کے بعد نکاح میں آئے تھے تاہم اس قدر مسلم ہے کہ حضرت عائشہ کا نکاح کے بعد تقریباً ساڑھے تین برس تک میکہ ہی میں رہیں اس بنا پر اس عرصہ میں علا حضرت سودہ کو یا آنحضرت کی تنہا بیوی تھیں۔

تو مفسرین کا خیال ہے کہ منافقین سے جہاد کا مطلب یہ ہے کہ انھیں اسلام کی دعوت دی جائے اور اس سلسلہ میں جس قدر بھی ممکن ہو کوشش سے دریغ نہ کیا جائے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر رئیس المنافقین کے قتل کا ارادہ ظاہر کیا ہوتا تو غزوہ بنی المصطلق کے بعد خود ان کے صاحبزادے ہی انھیں رضاد و رغبت سے قتل کر ڈالے ہوتے۔

۱۴۔ ہجرت | ہجرت کے وقت آپ کے گھر سے نکلنے کے بارے میں اربخ نے لکھا ہے۔
”واقعہ کے متعلق ایک محفل روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے گھر کے پیچھے کی دیوار سے کود کر نکلے تھے، اور اترتے وقت ان کے خادم نے انھیں سہلا دیا تھا۔ اور آپ نے اسکی پشت سے سیڑھی کا کام لیا تھا : (ص ۱۱۹)
وہ آگے یہ بھی لکھتا ہے۔

”ابھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، اور ان کے رفیق حضرت ابو بکرؓ زیادہ دور نہیں گئے تھے کہ اچانک گھوڑوں پر سوار ایک جماعت ان کے پاس آگئی جس کی قیادت

سے یہ غزوہ مشہور میں غزوہ خندق سے کچھ پہلے ہوا تھا، یہاں جس واقعہ کی جانب اشارہ کیا گیا ہے، اسکی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے، اس غزوہ میں غنیمت کے لانچ سے بہت منافقین بھی شریک تھے، جو ہر موقع پر فتنہ گری کی کوشش کرتے تھے ایک دن چشمہ سے پانی لینے پر ایک جہاز اور انصاری میں جھگڑا ہو گیا تو بہت یہاں تک پہنچی کہ قریش و انصار نے تلواریں کھینچ لیں قریب تھا کہ جنگ چھڑ جائے لیکن چند لوگوں نے بیچ بچاؤ کر دیا عبداللہ بن ابی جہر اس منافقین تھا اس کو موقع ہاتھ آیا، انصار سے مخاطب ہو کر کہا تم نے یہ بلا خود مول لی، جہازین کو تم نے بلا کر اتار دیا کہ اب خود تم سے برابر کا مقابلہ کرتے ہیں اب بھی تم دستگیری سے ہاتھ اٹھاؤ تو وہ خود یہاں سے نکل جائیں گے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس واقعہ کی اطلاع دی گئی تو حضرت عمرؓ بھی موجود تھے بولے ارشاد ہوا تو اس منافق کی گردن اڑا دی جائے، آپ نے فرمایا کہ کیا تم یہ چاہو کہ ناپسند کرتے ہو کہ محمد اپنے ساتھ والوں کو قتل کر دیا کرتے عبداللہ بن ابی کے صاحبزادے کا نام بھی عبداللہ تھا، باپ جس درجہ کا منافق اور دشمن اسلام تھا یہ اسی قدر اسلام کے جان نثار تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضی کی بنا پر یہ خبریں گئی تھیں کہ آپ عبداللہ بن ابی کے قتل کا حکم دینے والے ہیں یہ سکر و خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور عرف کی کہ دنیا جانتی ہے کہ میں باپ کا کس قدر خدمت گزار ہوں، لیکن اگر حکم ہو تو میں ابھی اس کا سر کاٹتا ہوں، آپ نے اطمینان دلا دیا کہ قتل کے بجائے میں اس پر ہربانی کروں گا۔

وہی کی اے اللہ کے رسول! آپ مجھے تمام لوگوں سے زیادہ عزیز اور محبوب ہیں، میں آپ کی نہایت تعظیم و تکریم کرتی ہوں، یہی میرے لئے مانع ہے کہ آپ کے سر پر یہ بچیاں صبح و شام سوار رہیں گی آپ نے فرمایا کوئی اور مانع تو نہیں ہے، عرض کی نہیں خدا کی قسم اور کوئی مانع نہیں ارشاد ہوا اللہ کی تم پر رحمت ہو، قریش کی نیک بخت عورتیں اپنے چھوٹے بچوں پر کس قدر شفیق اور مہربان

ہوتی ہیں اور وہ اپنے شوہروں کا کتنا لحاظ اور خیال رکھتی ہیں: (البرایۃ النہایہ جلد ۳ ص ۳۲ و ۳۳)

یہ واضح دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے شادی کرنے کی رغبت بھی تھی اور شادی کے بعد آپ ان سے محبت بھی کرتے تھے، اور دوسری ازواج مطہرات کی طرح باریوں کی تقسیم میں ان سے مساوات بھی برتی تھی، مگر انھوں نے خود بطیب خاطر اپنی باری حضرت عائشہؓ کو دیدی تھی۔
۱۶۔ رسول اللہ کی بعثت عامہ | مارگویتھ مدعی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کی دعوت و تبلیغ کے لیے کوئی خطا جزیرہ عرب کے باہر کے بادشاہوں اور امرا کو نہیں لکھا تاریخ اسلام جلد ۱ ص ۱۵، میسر کہتے ہیں کہ آپ نے بعثت سے لے کر وفات تک عربوں کے سوا کسی اور ملک کے لوگوں کو اسلام کی دعوت نہیں دی۔ بر دکلن نے بھی اس کی توثیق کی ہے۔ کہتے ہیں یہ ثابت کرنا آسان نہیں جب کہ بنی خود ہا اور کرار ہے تھے کہ وہ عالمی پیغمبر ہیں اور انھیں ساری دنیا کو اسلام کا پیغام پہنچانے کی دعوت دی گئی ہے: (تاریخ اشوب الاسلامیہ ج ۱ ص ۱۱)

قرآن مجید نے خود ہی بعثت نبویؐ کی صحیح نوعیت اس طرح واضح کر دی ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا قَفَّةً
ہم نے تم کو نہیں بھیجا مگر تمام لوگوں

سہ حقیقت صرف یہ ہے کہ حضرت سودہؓ جب بوڑھی ہو گئیں تو ان کو خیال ہوا کہ شاید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم طلاق دیدیں اور وہ شرف صحبت سے محروم ہو جائیں، اس بنا پر انھوں نے اپنی باری خوشی خوشی حضرت عائشہؓ کو دیدی اتنی سی بات کہ مشرقین نے افسانہ بنادیا کہ آنحضرت کو ادیبوں کی طرح ان سے محبت نہ تھی اور آپ نے ان سے علا اپنا تعلق ختم کر لیا تھا، لہذا باللہ من ہفواہم۔

لِنَاسٍ بَشِيرًا وَنَذِيرًا (سبا-۲۸) کے لئے بشارت دینے والا اور ڈرانے والا۔
نیز:-

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً
لِّلْعَالَمِينَ۔ (انبیاء-۱۰۷) ہم نے تم کو نہیں بھیجا مگر ساری دنیا کے لیے رحمت بنا کر۔

امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت جابرؓ کے واسطے سے آپ کا یہ ارشاد گرامی نقل کیا ہے۔

اعطيت خمساً لم اعطهن احد قبلى
کان کل بنی یبعث الی قومہ
خاصۃ وبعثت الی کل احما
واسود۔ (صحیح مسلم کتاب المساجد مواضع الصلوٰۃ)

اور حضرت ابو ہریرہؓ سے یہ روایت بیان کی ہے کہ آپ نے فرمایا:-

فضلت علی الانبیاء لبعثت و
اعطیت جماع الکلم ونصرت
بالعرب واحلت لی الفنائم
وجعلت لی الارض طهورا و
مسجداً و اسسلت الی الخلق
کافۃ و ختمہ بی النبیون۔
(صحیح مسلم کتاب المساجد مواضع الصلوٰۃ)

۱۷۔ اسلامی فتوحات | درمکلم۔ سنت نبویؐ سے ناقص واقفیت کی بنا پر بہت سی حدیثوں کے منکر ہیں۔ اور انھیں خلفاء اور حنبلی قاعدوں کا اضافہ بتاتے ہیں، ان کی متابعت اور مہنوائی

پھیلا اس کا منہ فی استمار نے اس ڈر سے کہ اسلام دنیا کو نیست و نابود کر دے گا، خوب پروا نہ کیا۔
حقیقت یہ ہے کہ جہاد کی آیتیں دو طرح کی ہیں ایک تو وہ ہیں جو مخصوص و متین غزوات میں
احد اور خندق وغیرہ کے بارہ میں نازل ہوئی ہیں، دوسری طرح کی آیات کا تعلق کسی خاص غزوہ
سے نہیں ہے، بلکہ ان میں دوام و استمرار کی شان پائی جاتی ہے اس لئے وہ دائمی ہیں بلکہ متین
غزوات کے بارہ میں جو آیتیں نازل ہوئی ہیں ان کے متعلق بھی علمائے تفسیر کا یہی خیال ہے، اور وہ کہتے
ہیں کہ ان میں لفظ کے عموم کا اعتبار کیا جائے گا، اور خاص سبب کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

اسی طرح جہاد اور اس کے فضائل سے متعلق حدیثیں بھی دائمی ہیں۔

ان دلائل و شواہد کی موجودگی میں کون ان مشرقیین کی باتوں کو باور کرے گا۔

۱۴۔ غزوہ حنین | ڈر منگھم لکھتے ہیں "غزوہ حنین کے خاتمہ کے بعد لوگ قیدی عورتوں پر پل پڑے"

یہ دعویٰ کتب سیر کی تصریحات کے بالکل خلاف ہے، تاریخ طبری اور سیرت ابن ہشام میں

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امیران جنگ اور مال غنیمت کے متعلق حکم دیا کہ

جہانہ میں محفوظ رکھے جائیں۔" (تاریخ طبری جلد ۳ ص ۸۱ و ابن ہشام جلد ۲ ص ۲۹۴)

ابن جریر طبری دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

"آپ نے طائف کی روانگی کے وقت ہوازن کے اسیروں کے بارہ میں حکم دیا کہ جہانہ

میں محفوظ رکھے جائیں، ان کے کچھ آدمیوں نے اسلام قبول کر لیا، ان کا ایک زندہ

نبوی میں حاضر ہو کر عرض گزار ہوا کہ اللہ کے رسول ہم لوگ مصیبت زدہ ہیں۔

ہم پر احسان کیجئے، ارشاد ہوا تمہاری اولاد اور تمہاری عورتیں تمہیں زیادہ محبوب

ہیں، یا تمہارا مال و اسباب؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہم اپنی اولاد اور اپنی عورتوں

کے برابر کسی چیز کو نہیں سمجھتے۔۔۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اور

کرنے والے وہ مشرقیین بھی بڑی تعداد میں ہیں جو آنحضرت کو حدیثوں کی وجہ سے بدعت طعن بناتے
ہیں اور خاص طور پر ان حدیثوں کی وجہ سے آپ کی شخصیت کو مطعون بھی کرتے ہیں، اور ان کا
انکار بھی کرتے ہیں، جن میں قیامت سے قبل کے واقعات کا ذکر ہے، یا اسلامی فتوحات کے بارہ
میں پیشگوئی کی گئی ہے، جیسے وہ حدیثیں جن کی امام مسلم نے اپنی صحیح میں تخریج کی ہے۔

اس طرح کی ایک حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آپؐ نے فرمایا:

نصرت بالرعب و بیننا انا

ناثم اتیت بمفتاح خزائن

الارض فوضعت بین یدی

قال ابو ہریرہؓ... فذہب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وانتم متنتلوا نہا۔

صحیح مسلم کتاب المساجد و مواضع الصلوٰۃ

نکال رہے ہو۔

اسی طرح ایک حدیث میں فتح قسطنطنیہ کی پیشین گوئی کی گئی ہے، اور بعض دوسری حدیثوں

میں فارس و روم کی فتح اور دجال پر غلبہ کا ذکر ہے۔

مشرقیین کے نزدیک یہ سب حدیثیں درست نہیں جو ان کے قلت علم اور حدیث اور

ناقص واقفیت کا نتیجہ ہے۔

۱۸۔ جہاد | ڈر منگھم کے نزدیک جہاد کا حکم صرف نبیؐ کی زندگی تک کے لئے تھا وہ آیات

جہاد کو عام نہیں مانتے۔

اس غلطی میں وہ سب مشرقیین شریک ہیں، جن کا دعویٰ یہ ہے کہ اسلام تلوار سے

بنی عبدالمطلب کے حصہ میں جو کچھ تھا، واپس کر دیا، اس طرح اور لوگوں نے بھی ان کی اولاد اور عورتوں کو واپس کر دیا۔ (تاریخ طبری جلد ۳ ص ۸۵)

ابن اثیر فرماتے ہیں۔

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیدیوں اور مال غنیمت کو جعرانہ میں جھکنے کا حکم دیا اور بدیل بن ورقا خزاعی کو ان کی نگرانی کے لیے مامور فرمایا۔“ (کامل ابن اثیر ص ۲۶۶)

ان تصریحات سے تو یہ معلوم ہوا کہ غزوہ حنین کے بعد قیدی عورتوں سے کسی قسم کی ہرسلو کی نہیں کی گئی، بلکہ ان کی مکمل حفاظت کے خیال سے انھیں جعرانہ جیسے دور دراز مقام پر رکھا گیا، اور بدیل بن ورقا کو ان کی نگرانی سپرد کی گئی، پھر قبیلہ ہوازن کے جو لوگ حلقہ بگوش اسلام ہوئے، ان کے قیدیوں کو واپس کر دیا گیا، اس تمام حق کے بعد کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ان پر دست درازی کی گئی جیسا کہ ہذا ابھتان عظیم۔

یہ اور اس طرح کی بیشمار غلطیاں مشرقین بالقصد اس لئے کرتے ہیں کہ اسلام اور بانی غلامی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو ہدف طعن و تشنیع بنائیں، انھیں مشرقین کی فروگزاشتیں اور خطائیں بیکرہم ان سے صریح نظر نہیں کر سکتے، ان کا مقصد تو شکوک و شبہات پیدا کرنا ہے۔

تذکرۃ الخدمین

عربیۃ :- ضیاء الدین اصلاحی

جلد اول :- قیمت ۱۹ روپے

جلد دوم :- قیمت ۲۱ روپے

”نمبر“

کیا علامہ محمد اقبال یورپ کے فلسفے سے متاثر ہوئے

از

سید صباح الدین عبدالرحمن،

”یہ مقالہ برجستہ لکھ کر قائد اعظم اکیڈمی کراچی کی ایک خصوصی نشست میں ۳۰ نومبر ۱۳۳۵ء کو پڑھا گیا“

”ص ۷۷“

صدر محترم و معزز حاضرین !

میں آپ کا شکر گزار ہوں کہ آپ لوگوں نے یہاں طلب کر کے اپنے سے ملنے کا شرف

عطا کیا، اور علامہ محمد اقبال پر جو اپنے خیالات کے اظہار کرنے کا موقع دیا، پہلے میرے استاد محترم مولانا سید سلیمان ندوی علامہ محمد اقبال سے متعلق جو رائے رکھتے تھے، اس کو سماعت فرمائیں، جب علامہ محمد اقبال کی وفات ہوئی، تو انھوں نے معارف کے شذرات میں یہ تحریر فرمایا۔

”صفر کی انیسویں اور اپریل کی اکیسویں کی صبح کو (عمر کی اکتھ بہاریں دیکھ کر) اور شاعری کی دنیا

میں چالیس برس چھپا کر یہ بل ہزار داستان اب ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گیا، وہ ہندوستان کی آبرو

مشرق کی عزت اور اسلام کا فخر تھا، آج دنیا ان ساری عزتوں سے محروم ہو گئی، ایسا عارف، فلسفی،

عاشق رسول شاعر، فلسفہ اسلام کا ترجمان اور کاروان ملت کا مدھی خواں صدیوں کے بعد پیدا

ہوا تھا، اور شاید صدیوں کے بعد پیدا ہو، اس کے ذہن کا ہر ترانہ بالک در اس کی جانِ حزن

کی ہر آواز زبورِ عظیم اس کے دل کی ہر فریاد پیامِ مشرق، اس کے شعر کا ہر پر واز بالِ جبریل تھا،

اس کی فانی عمر ختم ہو گئی، لیکن اس کی زندگی کا ہر کارنامہ جاوید نامہ بن کر انشا اللہ باقی رہے گا، اس کی
ملت کا یہ غماز شاعر اب عرش الہی کے سایہ میں ہو گا، اور قبولِ منفرت کے پھول اس پر برسائے جائیں گے،
خداوند! اس کی غم خواری فرما، اپنی ربانی نوازشوں سے اس کے قلبِ حزیں کو مسرور کر
اس کی تصنیفات زمانہ میں باقی رہیں گی، وہ اسلام کا غیر فانی سرچشمہ بن کر انشا اللہ زندہ ہنگام کی صفیں
لکھی جائیں گی، تشریحیں کی جائیں گی، ان سے نظریے بنیں گے، ان کا فلسفہ تیار ہو گا، اس کی دلیلین
ڈھونڈی جائیں گی، قرآن پاک کی آیات و احادیث شریفہ کے جملوں مولانا روحی اور حکیم سنائی کے آثار
سے ان کا مقابلہ ہو گا، اور اس طرح اقبال کا پیام اب دنیا میں ہمیشہ زندہ رہے گا، اور اقبال زندہ
جاوید اقبال صرف شاعر نہ تھا، وہ حکیم تھا، وہ حکیم نہیں جو ارسطو کے گاڑی کے قلی ہوں، یا یورپ کے
سے فلاسفروں کے خوشہ میں، بلکہ وہ حکیم جو اسرارِ کلام الہی کا محرم اور رموزِ شریعت کا آشنا تھا
وہ نئے فلسفہ کے ہر راز سے آشنا ہو کر اسلام کے راز کو اپنے رنگ میں گھول کر دکھاتا تھا، یعنی
بادۂ انگور پھوٹ کر کوثر و تسنیم کا سا غریباں رکھتا تھا، اقبال ہندوستان
کا فخر اقبال، اسلامی دنیا کا ہیرو اقبال، فضل و کمال کا پیکر اقبال، حکمت و معرفت کا محرم اقبال
کا روانِ ملت کا رہنما اقبال، رخصت، رخصت، الوداع، الوداع، سلام اللہ علیک
حضرات! ہم مولانا سید سلیمان ندوی کے تمام شاگردوں کی طرح علامہ محمد اقبال سے متعلق جو کچھ
تحریر بھی لکھتے ہیں اسی ایجاز کا اظہار، اسی اجمال کی تفصیل اور اسی اختصار کی توضیح کرتے
ہے، جب ہم کوئی ایسی تحریر پڑھتے ہیں جس میں یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ علامہ محمد اقبال نے
اپنے تمام افکار کی اساس یورپ کے فلسفہ پر رکھی، یا انھوں نے غٹھے سے استفادہ کیا، یا ان
اور ہنگام کے فلسفے میں بڑی مشابہت ہے، یا ان کے فکری دلائل روآئیں، اشدل کا
ادب و ہنر کی طرح ہیں تو ہمارا دل کہہ اٹھتا ہے کہ اس سے بڑھ کر اقبال کی اہانت

نہیں کی جاسکتی ہے، اور یہ تو ہمیں مشرق اور ہندوستان کے ساتھ اسی طرح کی جاتی ہے، جس طرح کہ
انگریزوں کے زمانہ میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ مغلوں کے زمانہ کی نادرہ روزگار عمارت تاج محل
کو استادِ عیسائی، استادِ موسیقی اور استادِ حامد نے نہیں تعمیر کیا، بلکہ اس کے بنانے والے اطالوی معمار تھے
علامہ محمد اقبال کو فرنگی فلسفہ کا خوشہ چیں بنانے والے قلمی صنایع یا تو اپنی تحریری صنعت گری
یا کارگری دکھانے کی خاطر ایسا کچھ لکھ جاتے ہیں، یا وہ علامہ محمد اقبال کو صحیح معنوں میں سمجھنے
سے قاصر ہیں، اور نہ حقیقت تو یہ ہے کہ جس طرح تاج محل مسلمانوں کے فنِ تعمیرات میں نادرہ
اداکار کی ذہنی اختراع کا شاہکار ہے، اسی طرح علامہ محمد اقبال کی شاعری اسلامی افکار کا
تاج محل ہے، جس طرح تاج محل کی پچہ کاری، مرصع کاری اور مینا کاری میں مسلمانوں کے ذہن
کی کارفرمائی نظر آتی ہے، اسی طرح علامہ محمد اقبال کی شاعری کے گہرے مینائی پر اسلام کے
افکار ہی کی کوکبی اور متالی کی رعنائی چھائی ہوئی نظر آئے گی، اور جس طرح تاج محل کے
باد و قاصد حسن میں اس کے قرانی آیتوں کے کتبے سے اضافہ ہو گیا ہے، اسی طرح علامہ محمد اقبال
کی شاعری میں قرآن پاک کی تعلیمات کی اصلی اور حقیقی روح
کا رہنما ہے،

انھوں نے یورپ کے قیام میں فرنگی فلسفیوں کا مطالعہ ضرور کیا، لیکن ان کے افکار سے
متاثر ہونے کے بجائے ان سے بیزار ہوتے چلے گئے، اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ اگرچہ
یورپ نے مجھے بدعت کا چپکا ڈال دیا، تاہم میرا مسلک وہی ہے جو قرآن کا ہے، (اقبال
ص ۱۳۰) اسی کا اثر ہے کہ وہ غٹھے کے قلب کو مومن لیکن اس کے دماغ کو کافر سمجھتے ہیں، وہ یہ بھی
رقطرانہ میں کہ غٹھے نے اپنے خیالات کا ایک تہانہ تعمیر کیا، وہ علاج ضرور بنا، لیکن اس کو وار دین
نصیب نہیں ہوا، اس کے افکار بظاہر عظیم تھے، مگر اس کے افکار ہی نے یورپ کو دو ٹوک کر کے

رکھ دیا، وہ راہ داں نہ ہو سکا بلکہ اپنی مستی میں خدا سے کٹ کر خود سے بھی کٹ گیا، سیکل کے تیل نہ لگتا تھا، وہ چراغ لے کر آفتاب کو ڈھونڈنے والا رہا، جب انھوں نے اس کا مطالعہ شروع کیا تو اس کے افکار کے دریا میں ان کی عقل کی کشتی طوفان میں پڑ گئی، اس نے اپنے سر سے قوموں کو مسموم کر دیا، وہ خود سو گیا، اور ذوقِ عمل سے محروم رہا،

گوئے کو رُمرِ عشق سے آشنا بر گسان کو بتا دو، اہم اہلِ انساے کو خود پرست فلسفی، کارل مارکس کو راند و ان جزو کل ہونے کے باوجود ناجرم خویش کو کوئی جام تصور کرتے رہی، فرنگی فلسفہ کو مجموعی حیثیت سے حجتِ ناما استوار کرتے ہیں اس پر یہ لکھ کر استنزا کیا ہے کہ اس میں جلوہ ہوا لیکن جلوہ بے کلیم ہے، شعلہ ہے لیکن شعلہ بے خلیل ہے، خود ہے لیکن یہ متاعِ عشق کی غارت گر ہے،

از جب اپنی کتاب Reconstruction of Religious thoughts in Islam (اسلام میں مذہبی خیالات کی تشکیل جدید لکھی تو اس میں اور بھی کھل کر ان فرنگی فلسفیوں پر حملہ آور ہوئے، افلاطون نے سقراط کا ارشاد تمیز بن کر تصورِ شعور کو حقارت کی نظر سے دیکھا یہ جتانے کی کوشش کی کہ اس سے ماٹے کا تو استنباط کیا جاسکتا ہے لیکن اس سے حقیقی مسئلہ حاصل نہیں ہوتی ہیں، علامہ محمد اقبال نے ان خیالات کو قرآنی تعلیمات کے خلاف قرار دیا اور فرمایا کہ قرآن نے سماعت اور بصارت دونوں کو ہمیشہ برابر بانی عطیات کہا ہے اور دونوں کو اپنی دنیاوی سرگرمیوں میں خداوند تعالیٰ کا جوابدہ گردانا ہے، (ص ۴۴) اس سلسلہ میں سرگرم عقل کی بقائے دوائی کا نظریہ قائم کیا، تو قرآن اور اٹلی کی زندگی پر اس کے غیر معمولی اثرات پڑے علامہ محمد اقبال نے اس پر سخت نکتہ چینی کی ہے اور کہا کہ قرآن نے انسانی خودی کی جو قدر اور منزل متعین کی ہے، اس کے برخلاف ارسطو کا نظریہ ہے (ص ۴۵)

کانٹ کو شہرت اس لئے حاصل ہوئی کہ وہ سمجھا جاتا تھا کہ اس کے فلسفیانہ اصولوں میں ہمواری اور یکسانیت ہے لیکن علامہ محمد اقبال کو وہ اس لئے پسند نہیں آیا کہ وہ خداوند تعالیٰ کے وجود کے منکاب کی آئینہ کر سکا، (ص ۵) وہ کانٹ کو اس لئے بھی ناپسند کرتے ہیں کہ جدید فلسفہ کی رو سے عقل و اس کے اس کے مباحث میں بہت سے گمراہ کن دلائل ہیں، (ص ۱۰۱) وہ کانٹ سے اس لئے بھی ناخوش

ہیں کہ اس کا خیال ہے کہ نیکی اور مسرت، فرائض اور جانات متضاد تخیلات ہیں (ص ۱۱۳) اقبال پر وہ فیئر میکسٹنڈ کو اس لئے اچھی نظر سے نہیں دیکھتے کہ اس کے یہاں عارفانہ اور پیمبرانہ شعور اور احساس میں جو نفسیاتی اختلافات ہیں ان کے بنیادی تصورات سے وہ بے خبر ہے، (ص ۱) ولیم جیمز کا خیال ہے کہ عارفانہ کیفیت جب عقلیاتی شعور سے جدا ہوتی ہے تو یہ انسان کے مارشل شعور کو قطع کر دیتی ہے، علامہ محمد اقبال اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ سراسر غلط قسم کا استدلال ہے علامہ محمد اقبال فرامد کے نفسیاتی نظریے کی مذمت یہ لکھ کر کرتے ہیں کہ یہ کسی قابل قبول شہادت پر مبنی نہیں ہے، نئے ماہرینِ نفسیات کا خیال ہے کہ نئے نفسیاتی طریقے سے اس بات کی تشریح کی جاسکتی ہے کہ نہ ہی Partiality محض knowledge کی ایک قسم ہے علامہ محمد اقبال اس کی مخالفت کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ اس قسم کی کوشش لاگ اور بیہوش کی مساعی کی طرح رانگا ہو کر رہ جائیں گی، (ص ۲۶) برگان کا خیال ہے کہ اصلی خواہش اور اصلی خیالات میں ناقابلِ حاطہ شہادت ہو علامہ محمد اقبال اس پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ایسے خیالات اسی وقت قائم کئے جاسکتے ہیں اگر جب عقل سے متعلق (Partial view) اور عورتی رائے رکھی جائے گا

میک نگارٹ کا خیال ہے کہ زمان ایک غیر حقیقی چیز ہے کیونکہ ہر شے کے ساتھ ماضی حال اور مستقبل ہوتا ہے، علامہ محمد اقبال اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ میک نگارٹ کی یہ دلیل ہے کہ مستقبل کا انحصار محض ایک کھلا ہوا مکان ہے، یہ کوئی حقیقت نہیں، علامہ محمد اقبال کہتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں ان کے

خیال میں حال اور مستقبل کا اضی کے ساتھ لازم ملزوم ہونا ضروری نہیں، قتل کا بیان ہے کہ حقیقت ایک ہم وسیع (pervasive cosmic light) ہے جس کی مثال نور ہے، علامہ محمد اقبال اس سے اتفاق نہیں کرتے، وہ کہتے ہیں کہ مذہب کی تاریخ یہ بتاتی ہے کہ بعض مذہبی خیالات کی بنا پر وحدت الوجود کا تخیل بروئے کار آیا لیکن قرآن کی تعلیمات کے مطابق قتل کی رائے صحیح قرار نہیں دیا جاسکتی ہے، اسپنکھ نے اپنے فلسفیانہ انداز میں مسلمانوں کے تصور زمان کے تخیلات کا تجزیہ کیا تو علامہ محمد اقبال نے اس کو یہ کہہ کر رد کیا کہ اس نے صحیح اسلامی تصورات سے استفادہ کرنے کے بجائے مسلمانوں کے عامیہ خیالات کی ترجمانی کی ہے، اس نے اس کو جس طرح پیش کیا ہو وہ عجیب و غریب ہے، وہ ان کے اسلامی تصور کو مطلق نہیں سمجھ سکا ہے (۱۴۴-۱۴۳) علامہ محمد اقبال فرنگی فلسفہ جنگ سے آزد رہے کہ اس نے مذہب کی بنیادی اساس کی وجہ سے انسانیت کو جو نشوونما ہوئی ہے اس کی اصلی روح کو وہ سمجھ نہ سکا، اور اپنے تمام اصولوں میں تضاد اور ان سے انحراف کر کے مذہب کی ایسی بحث چھیڑ دی ہے جس سے ذہن کو ایک مایوس کن اور غلط سمت میں لے جا کر چھوڑ دیا ہے، اور اپنے نظریوں کا انبار لگا کر مذہب کی نوعیت سے سراسر غلط فہمی پیدا کر دی ہے، علامہ محمد اقبال کا یہ خیال تھا کہ یورپ کی لادینیت دین کے خلاف ایک بغاوت ہے، لیکن یہ لادینیت خود ایک دین بن گیا ہے، جس میں بھیرناچ بھیرے کے لئے حلال کر دیا گیا ہے۔

علامہ محمد اقبال اس کے بھی قائل نہیں کہ یورپ کے سارے فلسفیانہ خیالات ان کے اپنے ہیں، ان کا خیال ہے کہ اگر ان کے سارے فلسفیانہ خیالات کا تجزیہ کیا جائے، تو سب میں سلم حکمرانی کی کچھ خوشہ چینی پائی جائے گی، یورپ کا تجرباتی طریقہ

Experimental method عربوں کا رہنما ہے، یورپ میں زمان و مکان

کا جب تصور بھی پیدا نہیں ہوا تھا، تو بقول علامہ محمد اقبال عراقی کے یہاں اس مسئلہ پر پوری بحث چلتی ہے، علامہ محمد اقبال نے یہ بھی لکھا ہے کہ ابن خلدون نے اپنی تاریخ نگاری کے نظریہ کے سلسلہ میں زمان کی حقیقت اور زندگی کے تصور میں دونوں کا جو تسلسل اور اتصال دکھایا ہے، اس کو پڑھ کر فرنگی فلسفی (FLINT) فلٹ کو یہ خیال پیدا ہوا کہ اس سلسلہ میں افلاطون ارسطو اور آگسٹائن ابن خلدون کے بمقابلہ سمجھ جاسکتے ہیں، بقیہ اور فلسفیوں کو ابن خلدون کے قبل میں جگہ نہیں دی جاسکتی ہے (ص ۱۴)

ان باتوں کی طرف توجہ دلانے کا مقصد یہ ہے کہ یہ ظاہر ہو جائے کہ علامہ محمد اقبال پورے فلسفیوں کی گاڑیوں کے حوالہ نہ تھے، بلکہ وہ تو اس کے قائل تھے کہ خود یورپ کے فلسفی مسلمان فلسفیوں کی گاڑیوں کے قائل ثابت کئے جاسکتے ہیں تو فرنگیوں کی دلاویزی، شیرینی، پردہ بازی، پناہ مانگتے رہے، کیونکہ ان کی نظر میں یہ خلیجی کے سوا کچھ بھی نہیں، ان کے کانوں میں کبھی آواز نہ پڑ جاتی کہ انھوں نے مغرب کے فلسفیوں سے استفادہ کیا ہے، تو ان کو برا دکھ ہوتا، اور اس کا اظہار اپنا دکھ بھری آواز میں اس طرح کیا ہے کہ فرنگی تہوں کو انھوں نے دل ضرور دیا، مگر ان کے دیرینہ دشمنوں میں اپنے کو کھٹلا ہوا پایا، اس طرح کہ اپنے سے ایسا بگڑا ہو گیا کہ اپنے کو دیکھ کر پہچان نہ سکا، بہ فرنگی تباں دل با ختم من ز تاب دیریاں بگدا ختم من

چناں از خوشین بودم من چو دیدم من خوشین نشا ختم من پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ مغرب کے مینا نہ سے بے ضرور کھکھی، مگر اس کو چکے کر در دہر مول لیا، ان فرنگیوں کے ساتھ بیٹھا بھی، مگر احساس ہوا کہ ان کے ساتھ دن بے سوہی گزرے

نشانہ مغرب چشم دیدم بجان من کہ در دیر خدیم
نشتم با بکویان فرنگی ازاں بے سوز تر روزے ندیم

ان حقائق کے بعد اگر کوئی پوچھے کہ ان کے انکار کا آخر کونسا سرشتیہ تھا، تو یہ کہنے میں ہل نہیں کہ قرآن پاک اقبال نے فرنگی فلسفہ کا مطالعہ ضرور کیا لیکن اس کا ردِ عمل ان پر اچھا نہیں ہوا اسی لئے بڑے دھوکے کے ساتھ اعلان کیا کہ ان کا مسلک وہی رہا جو قرآن کا ہے اسی کو ہمارے استاد محترم مولانا سید سلیمان ندوی نے اس طرح ادا کیا ہے کہ وہ نئے فلسفہ کے ہر راز سے آشنا ہو کر اسلام کے راز کو اپنے رنگ میں گھول کر دکھاتے تھے، یعنی بادۂ انگور نچوڑ کر کوثر و نسیم کا ساغر تیار کرتے تھے۔

علامہ محمد اقبال کو قرآن میں وہ سب کچھ ملا جن کی ان کو تلاش تھی، ان کے خیال کے مطابق کہ قرآن ہی نے انسان کو اس کے اس اعلیٰ شعور کا احساس دلایا ہے، کہ خدا اور کائنات کے ساتھ اس کے گونا گوں رشتے ہیں، (ص ۱۰۷) اور خود علامہ محمد اقبال کو قرآن ہی کے ذریعہ یہ معلوم ہوا کہ یہ کائنات کسی تخلیقی تفریح کے نتیجہ میں ظہور میں نہیں آئی، بلکہ یہ ایک قابلِ قدر حقیقت ہے، یہ اس کی تخلیق میں بے پناہ ہنر اور وسعت مضمر ہے، (ص ۱۰۸) اسی کے مطابق سے ان کو معلوم ہوا کہ حقیقت کی کوئی اور شکل اتنی طاقتور اتنی حوصلہ افزا اتنی خوبصورت نہیں جتنی کہ انسان کی اسپرٹ ہے وہ تخلیقی سرگرمیوں کا پیکر ہے جس میں بندگی تک پہنچنے کی قوت عطا کی گئی ہے اور جب وہ متحرک ہو کر کوچ کرتا ہے تو ایک وجود کو چھوڑ کر دوسرے وجود کو طے کرتا جاتا ہے، اس کے ارد گرد جو کائنات نظر آتی ہے، اس میں اس کے حواس منتقل ہو جاتے ہیں، پھر وہ خود اپنی تقدیر کا معمار بن جاتا ہے، اور اپنی تقدیر کا معمار بن کر خود کائنات کی تقدیر کا معمار بن جاتا ہے، اور جب اس کائنات میں نئی قوتیں بھرتی ہوتی ہیں تو ان قوتوں کو اپنے عمل کی سرگرمیوں سے اپنے قابو میں کر لیتا ہے، اور ان کو اپنے اغراض و مقاصد کی تکمیل کے لئے مصروف میں لاتا ہے، جس کے بعد خود خدا اس کا شرکاء بن جاتا ہے۔

مگر یہ اسی وقت ممکن ہے جب انسان خود اپنی اس قوت کو بدوئے کار لائے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ودیعت کی گئی ہے، ان کو قرآن پاک ہی سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے انسان میں اس شعور کو بیدار رکھا ہے، جس کا منظر وہ چیز ہے جس کو نچر کہا جاتا ہے، قرآن میں وہ ساری باتیں ہیں جن کو آج کے کل کے سائنسداں (Empirical attitude) کہتے ہیں اور اسی (Empirical attitude) کو اللہ تعالیٰ صحیح سمت میں ڈال دیتا ہے، تو انسان سائنس کے انکشافات کرنے لگتا ہے، (ص ۱۰۸) قرآن ہی نے بتایا کہ جب انسانی ذہن تبدیل ہوتا ہے اور اس تبدیلی پر قابو پا کر اس کا صحیح مصرت لیتا ہے تو وہ ایک پائدار تمدن کا مالک بن جاتا ہے، (ص ۱۰۹) ان کو قرآن ہی سے معلوم ہوا کہ جب زمان ایک (Organic whole) یعنی نامیاتی کل میں تبدیل ہونے لگتا ہے تو اسی کا نام تقدیر پڑ جاتا ہے، اور وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ خودی اور انا کا تحلیل ان کو سورہ اخلاص سے ملا، جو ان کے خیال میں انسان سے ایسے ہی وابستہ ہے جیسے اس کی گردن کی رگ اس کے ساتھ، خودی میں مصطفائی، خودی میں کبریائی، اور خودی کی زد میں ساری خدائی کا راز بھی ان کو قرآن پاک ہی میں ملا، رموز بے خودی اور (Reconstruction) میں سورہ اخلاص کی جو وضاحت و تشریح ہے اس سے ان کے ان خیالات کا اندازہ ہوگا، اگر یہ کہا جائے تو صحیح ہوگا کہ وہ تمام عمر قرآن پڑھتے رہے، قرآن سے متعلق سوچتے رہے، اور قرآن ہی کی مدد سے سب کچھ کہتے رہے اور یہ جو ان کے عشق کا فلسفہ ہے اس کا سرچشمہ کہاں پایا جاتا ہے، وہ جب جمالِ عشق، جلالِ عشق، کمالِ عشق اور زوالِ عشق کی داستان بیان کرتے ہیں، یا جب وہ یہ کہتے ہیں کہ عشق دمِ جبرئیل، عشقِ دلِ مصطفیٰ، عشقِ خدا کا رسول، عشقِ خدا کا کلام، عشقِ ہوشیاری، عشقِ خام، عشقِ کاسِ الکرام، عشقِ فقیہِ حرم، عشقِ امیرِ عہد،

عشق نغمہ تار حیات، عشق نور حیات، عشق ناز حیات ہے، تو یہ عشق کون سا عشق ہے کسی لیلیٰ
کسی عذرا، کسی شیریں کا نہیں، بلکہ عشق الہی ہے جس میں سرشار ہو کر یہ بھی کہہ گئے ہیں،
اگر ہو عشق تو ہے کفر بھی مسلمانی نہ ہو تو مرد مسلمان بھی کافر و زندقہ
اس کو ایک نئے علاج کی شیطیات سمجھیں، یا عشق الہی کی سوزنا کی جو ان کو قرآن ہی دکھائی
پھر اسی سرشاری میں وہ انسان کے متعلق کہہ اٹھے ہیں،

ع :- ہستی او ظل اسم اعظم است،

اور اسی کی تشریح اس طرح کرتے ہیں، کہ خدا نے آدمی کو کھودیا ہے اور وہ کائنات کی ہر چیز میں
آدمی کو تلاش کر رہا ہے، آدمی کو لالہ اور زنگس کی دل آویزیوں پرندوں کے سینوں، پھولوں کی
خوشبوؤں، دنیا کی ہر چیز کی زلغنیوں، محلوں وادیوں اور کتاب کی کڑوں میں ڈھونڈتا ہے
زندگی کا موتی انسان کے جسم خاکی میں گم ہو کر رہ گیا ہے، اور اب بھی فیصلہ کرنا ہے کہ یہ دنیا خود
آدمی ہے یا خداوند تعالیٰ ہے،

ع :- ایں گوہرے کہ گم شدہ ہائیم یا کہ اوست

انسان کا یہ مرتبہ علامہ محمد اقبال نے جو بلند کیا ہے وہ قرآن ہی کی تعلیم کی بنا پر ہے اس
کو سمجھ کر ہم کو واپس کو اپنے کو سمجھنا ہے، ان کا پیام ہے کہ مسلمانوں کا رستہ اس وقت تک
مکمل نہیں جب تک وہ اپنے رستہ کو قرآن سے منسلک نہیں کریں گے،

قرآن پاک کے بعد علامہ محمد اقبال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک سے
زیادہ متاثر ہوئے آپ کی رسالت کو وہ جہاں کی تکمیل دین اور آئین قرار دیتے ہیں، آپ کی کتا
کو قلب مومن کی قوت، آپ کی حکمت کو جبل الوردیت سمجھتے ہیں بعض اسباب کی بنا پر ان کی
حاضری مدینہ منورہ میں تو نہ ہو سکی لیکن آخر وقت میں ارمنان حجاز میں مدینہ منورہ کا جو خیالی سفر

کو منظوم کیا، وہ دنیا کے شعر و ادب کے شاہکار میں شمار کیے جانے کے لائق ہے، وہ وہاں پہنچنے
سے پہلے اپنے کو شہید جلوہ سمجھتے ہیں، ان کا قدم مستانہ وہاں کے صحرا پر پڑتا ہے، تو اس کی ریگ
ان کو حیر معلوم ہوتا ہے، اس کو مقام عشق و مستی کی منزل، شان جمال، زمان جادواں کی دادی،
تب و تاب دل، میناؤ شوق، رات کی تاریکی میں تاب ماہ، ضمیر زندگی، شریک درد و سوزِ لالہ
قرار دیتے ہیں، اور پھر پر غم آنکھوں کے ساتھ ملتی ہوتے ہیں کہ

نگاہے یا رسول اللہ نگاہے،

اور آپ سے کیا مانگتے ہیں:

ز سوزِ ایں فقیر نہ نشینے بدہ اور اضمحیر آتشینے

دلش را روشن و پایندہ گرداں ز امیدے کہ زاید از یقینے

اور یہ ضمیر آتشیں اس دل روشن اپنی کلام میں منتقل کرتے رہے جو کونہ صحت پر سمجھیں تو ہم ان کو بھی سمجھا سکیں گے،
صحابہ کرام میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے شمع رسالت کے گرد جو پروانہ کا

عشق دکھایا، اور اس عشق و محبت میں جو استواری دکھائی، اس سے بھی علامہ محمد اقبال متاثر

ہوئے، ان کو خواب کے ذریعہ سے حضرت ابو بکر صدیق ہی نے بشارت دی کہ سورہ اخلاص کے

ذریعہ سے ان کو زندگی کی تب و تاب حاصل ہو سکتی ہے، وہ آئین صدیق و عمر کی تجدید چاہتے رہے،

وہ حضرت عمر فاروق کے فقر و سلطانی، خلافت اور تاج و سریر، ہمانگیری اور خاک نشینی کی حسین

آمیزش کو اسلامی مملکت کا صحیح تصور جانتے رہے، حضرت علیؓ کے عشق رسول کو سرمایہ ایمان، ان

کی تلوار کو قوت دین مبین، ان کے نام کو سر زندگی سمجھتے رہے، انہوں نے حضرت بلالؓ کی فطرت کو

نور نبوت سے ستیر پایا، حضرت ابن مسعودؓ کو چراغ افروز عشق سمجھتے رہے، حضرت سلمان فارسیؓ

کو اسب دھام سے فارغ زادہ اسلام قرار دیا، حضرت ابو یوسفؓ کے درد دل اور آہ نیم شبی کے درد

رہے، حضرت خالد بن ولیدؓ کی قوت بازو اور جبر کے معترف تھے، انہوں نے ردائے فاطمہؓ ہر
کی عفت میں محذرات اسلام کے اصلی ناموس اور ان کی اموست میں نسوانیت کا اصلی جوہر پایا۔

پھر بڑے فخر کے ساتھ اس کا اعتراف کیا ہے، کہ وہ شروع سے آخر تک رہز آشنائے
روم رہے، ان ہی سے راز زندگی اور سرمرگ ان پر فاش ہوا، ان ہی سے سرور پاک کو مقام کبریا
کا سرور حاصل کیا، ان ہی کے فیض سے ان کے سبزیں جیون منتقل ہوا، ان ہی کی آتش سوز
سے ان کا علاج ہوا، اسی کے ساتھ ان کو یہ بھی اعتراف ہے، کہ انھوں نے حضرت فضیلؓ اور
حضرت ابوسعیدؓ میں پاک مردانگی پائی، حضرت جنیدؓ اور بایزیدؓ بسطامیؓ کے جمال کو بے نقاب
دیکھا، منصور کے عرفان کی تجلیوں میں فطرت کی تجلی دیکھی، حضرت سید احمد رفاعیؒ کے ضمیر سے
نور کو کسب کرنے کی فکر کی، حضرت علی ہجویریؒ کو مخدوم احم، پاسبان عزت ام الکتاب
قاصد طیار عشق قرار دے کر کہتے ہیں کہ ان ہی کے جمال کی وجہ سے عہد فاروقی کی یاد تازہ ہو گئی
اور خاک پنجاب زندہ ہو گئی، انھوں نے حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کے دل بے تاب اور درد
ناشکیبائی میں ایک خاص کیفیت محسوس کی، خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کی قبر کی زیارت میں دل کی
زندگی پائی، حضرت عبدالقدوس گنگوہیؒ کے ذریعہ ان کو شعور ولایت اور ثور نبوت کا فرق معلوم
ہوا، حضرت شیخ مجدد الف ثانیؒ کے مزار کی خاک کو زیر فلک مطلع انوار سمجھا، اور ان کو صاحب
اسرار تصور کر کے ان سے چشم بینا کے ساتھ چشم بیدار کے خواہاں ہوئے۔

نکمائے اسلام میں امام غزالیؒ کی طرف ان کی نظر اٹھی، بوعلی سینا کے مقام فکر تک پہنچنے
کی کوشش کی، سنائی کے صدق و اخلاص کے جو یا ہوئے، حیرت فارابی سے متحیر رہے، نظریہ
نور سے متعلق ان کے خیال کو ابن رشد سے تقویت پہنچی، ابوالدول سنائیؒ اور جنید بغدادیؒ
کے خیالات اپنے اشعار میں منتقل کیے، ابن خلدون نے انسانی نفسیات کو سامنے رکھ کر زندگی اور

دوران سے جو بحث کی ہے، اس سے بھی استفادہ کیا، وہ شاہ ولی اللہؒ کا احترام اس لیے کرتے رہے
کہ انہوں نے اس برصغیر میں مسلمانوں کے مذہبی خیالات میں جلا پیدا کی، وہ جمال الدین افغانی
کی حق گوئی، حق بینی اور تجلی ہائے فکر سے بھی متاثر تھے، سرسید احمد خاں نے اس برصغیر میں جو نئی
زندگی پیدا کی اس کا بھی اثر ان پر رہا۔

مسلمان حکمرانوں میں حشم فاروق اعظمؓ اور ان کی شان محبوبی کے رطب اللسان رہے، اردن
رشید کے ساتھ طفل و سحر کے آئین جہان بانی کو سراہا ہے، صلاح الدین ایوبیؒ کی تلوار کی تعریف
میں لکھا ہے، کہ اگر تیغ ایوبی کے ساتھ نگاہ بایزید مل جائے تو یہ ہر دو عالم کے گنج کی کلید ہو جائے،
ان کو فخر دیا کہ دولت عثمانیہ کے سلطان محمد فاتح نے بازنطینی سلطنت پر ضرب کاری لگائی۔ ترکی کے
حکیم پاشا کی عزت ان کے دل میں اس لیے رہی کہ ان کا پیغام تھا کہ :

شعلہ، افرنگیاں نم خوردہ است چشم شاہ صاحب نظر دل مردہ است

وہ اس برصغیر کے مسلمان حکمرانوں میں قطب الدین ایک اور شیر شاہ سوری کی پامردی کی
تعریف کرتے ہیں، وہ بابر کے مزار پر حاضر ہوئے تو پکار اٹھے کہ یہ بادشاہ خوش نصیب ہے کہ اس
جگہ مدفون ہے جو ظلم فرنگ سے آزاد ہے، اورنگ زیب کی تعریف میں ان کا قلم چلا تو چلتا گیا
اس کو اعتبار دو دمان گورگان، شعلہ توحید کا پروانہ، اور صف شاہنشاہاں میں یکتا کہتے ہیں،
ابن ہبیر اس کے بارے میں یہ لکھ کر تو ایمان کو تازہ کر دیتے ہیں، کہ

در میان کارزار کفر و دین ترکش مارا خدنگِ آخریں

وہ ٹیپو سلطان کا بھی احترام کرتے ہیں، ان کے خیال میں وہ یہ پیام چھوڑ گیا ہے کہ:

باطل دہلی پسند ہی حق لا شریک ہو شرکت میانہ حق و باطل نہ کر قبول

مسلمان فاتحون میں طارق بن زیاد کے حالات اور کارنامے پڑھ کر ان پر نشاط طاری

ہو گیا ہے، اور یہ لکھا ہے کہ یہ غازی، یہ پراسرار بندہ جس کو ذوقِ فدائی بخشا گیا تھا، یہ دعا کر گیا ہے:

عزائم کو سینوں میں بیدار کر دے نگاہِ مسلمان کو تلوار کر دے

وہ محمود غزنوی کو بھی بہت پسند کرتے تھے کہ اسکی تیغ بے زینہار کی یلغار سر دشت و درکان پٹھا تھا، سخن گوئی میں شیخ فرید الدین عطار سے متاثر ہوئے، عراقی کے اشعار سے لذت آشنا ہوئے، حدیث بوعلی قلندر پانی پتی میں گل رعنا کی دل آویزی دیکھی، اللہ تعالیٰ سے امیر خسرو کے سینہ کے آئینہ ان کے سوز کے طلبگار ہوئے، اپنے کو کشتہ انداز جامی قرار دیا، عرفی کی غیرت اور تنہیل، اور فیضی کی توانائی اور جوش کو اپنایا، صائب، ملک قنوی، ابوطالب کلیم، میر حسن دانش، عبدالقادر بیدل کے اشعار سے متاثر ہو کر تفسیلات لکھیں، غنی کشمیری جیسے فقیر لیکن اقلیم معنی کے امیر کی نو آہنی ان کے ذہن پر چھائی رہی، غالب اور میر کا انداز بھی پسند کیا۔

حضرات! اس صبح تراشی کا مطلب یہ ہے کہ ان حقائق کے پیش نظریہ کیسے یقین کیا جائے کہ اقبال فرنگی فلسفیوں کی گارڈی کھینچنے میں لگے رہے، ان کا فلسفہ خودی بہت مقبول ہے، اس کو فرنگیت سے ملوث کرنا اپنی بے خبری کا ثبوت دینا ہے، اقبال خود ہی لکھتے ہیں کہ اسرار خودی کا فلسفہ مسلمان صوفیہ کے افکار و مشاہدات سے ماخوذ ہے، اور تو اور وقت کے متعلق برگسان بھی ہمارے صوفیوں کے لیے کوئی نئی چیز نہیں، وہ تو یہ بھی لکھتے ہیں کہ زمان و مکان پر خود ہندوستان کے مسلمان حکماء اور صوفیہ نے بہت کچھ سوچا اور لکھا ہے، ان کو یہ انوس رول کہ برہمنی سے اہل مغرب اسلامی فلسفہ کی تعلیم سے نا آشنا ہیں، ان کی خواہش تھی کہ اسلام کے حکماء اور صوفیہ کے نقطہ نگاہ سے یورپ کو روشناس کیا جائے، ان کو

یقین تھا کہ اس کا بہت اچھا اثر ہوگا، وہ اس پر کوئی مستقل کتاب تو نہیں لکھ سکے، لیکن اسلام کے حکماء اور صوفیائے کرام کے یہاں جو چیزیں غیر مرتب تھیں، ان کو انہوں نے اپنی شاعری میں بہت ہی طاقتور اور دل آویز طریقہ پر پیش کر کے اپنے خیالات کی کوثر و تسنیم بہا دی۔ اگر ہم علامہ محمد اقبال کو اس حیثیت سے پہچان لیں گے، تو ہم اپنے کو بھی پہچان سکیں گے۔

علامہ محمد اقبال نے قرآن مجید کے تدبر، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ، صحابہ کرام کی زندگی، حکماء اسلام، صوفیائے کرام اور فرمانروایان اسلام وغیرہ سے جو کچھ پایا تھا، اس کو مسلمانوں تک پہنچایا، انہوں نے صداقت، عدالت، شجاعت، دنیا کی امامت، رفر مسلمانوں کی جہانگیری، محبت کی فراوانی، عشق کی گرمی، عشقِ مکاں، تجلیاتِ کلیم، مشاہداتِ کلیم، قلبِ سلیم، نورِ خودی، نارِ خودی، خودی کی مصطفائی، خودی کی کبریائی، روحِ قرآنی، مومن بن کر، دین کی نفس گدازی کی تعلیم دے کر کاروانِ ملت کے مدی خواں اور فلسفہ اسلام کے ترجمان بنا چاہتے تھے، مگر وہ شکستہ دل اور آزرده خاطر ہو کر شاید اس دنیا سے رخصت ہوئے کہ وہ اس پیام سے مسلمانوں کو مرد مومن، مرد مجاہد، مرد حر اور نوجوانوں کو شاہین نہ بنا سکے، اس لیے کہ یہ لوگ ان کو شاعر اسلام کے بجائے شاعر شیوہ بیان سمجھتے رہے، ان کے شکوہ سے زیادہ لطف لیا، جواب شکوہ کو خاطر میں نہیں لائے، ان کی نظموں میں جگنو، شمع، چاند اور ستارے، جلوہ حسن، رات اور شاعر، پھول، محبت، عشرتِ امروز سے زیادہ محفوظ ہوئے، صقلیہ، بلادِ اسلامیہ، کفر و اسلام، دنیا کے اسلام اور طلوع اسلام کو زیادہ پڑھنے کی زحمت گوارا نہیں کی، سرمایہ و محنت کو غور سے پڑھا، اسی کے ساتھ زندگی اور سلطنت پر جو نظیں کوئی لکھیں، وہ زیادہ قابلِ اعتنا نہیں سمجھی گئیں، اسرارِ خودی کی اشاعت پر خوشی کا اظہار کیا گیا، مگر رموزِ بے خودی کو بھلا دینے کی کوشش کی گئی، دبورِ عجم کی غزلوں کی موسیقیت، ترنم، شیریں دیوانگی، اور جذبات کی پسی ہوئی

بھلیوں اور بھری ہوئی تجلیوں پر سر زیادہ دھنا گیا، مگر پیام مشرق کی طرف زیادہ توجہ نہیں دی گئی، جاوید نامہ کی اشاعت پر چراغاں ہوا کہ دانستے کی دیوان کا میڈی کی طرح کھٹے والا ایک مسلمان شاعر بھی پیدا ہو گیا، مگر جاوید نامہ میں جو کچھ لکھا گیا، اس پر عمل کرنے کی کوشش نہیں کی گئی، ضرب کلیم میں خودی میں ڈوب کر ضرب کلیم پیدا کرتے اور بال جبریل میں نفس سوختہ شاعر دھڑکتا رہتا ہے، وہ تو نظر انداز کر دیا گیا، اور اس پر بحث ہونے لگی کہ اس وقت تک علامہ محمد اقبال کی شاعری کی صناعی اور کاریگری کس ارتقائی منزل کو پہنچ گئی تھی، پس چہ باید کرد میں نگاہ مردوسن، تہذیب فکر، حکمت کلیمی کی جو کرامت دکھائی گئی ہے، یا سیاسیات حاضر اور حرف چند یا امت عربیہ کے عنوانوں سے جو خیالات ظاہر کیے گئے ہیں، ذوقش و نگار طاق نسیاں بنا دیے گئے، یا ارغوان حجاز میں جو کچھ قلمبست کیا گیا ہے، وہ شعر و ادب کی مجلس کے لیے نشاط و انبساط کا سامان تو بن گیا، لیکن جس مقصد کے لیے یہ لکھا گیا تھا، اس کی تکمیل کی کوشش نہیں ہوئی، خود علامہ محمد اقبال کو اپنی زندگی میں ان سب باتوں کا احساس ہو گیا تھا، اس لیے انہوں نے بارگاہ رسالت میں فریاد کی:

ہاں رازے کہ گفتم بے بھر دند ز شاخ نخل من خرما نخوردند
من اے میرا دم داد از تو خواہم مرا یاران غزل خوانے شردند

یعنی مسلمانوں نے مجھ سے کچھ نہیں سیکھا، مجھ کو صرف غزل خوان ہی سمجھتے رہے، ہمیشہ انھوں نے شکایت اس لوہے کی کہ وہ سمجھتا ہے کہ سرمایہ حیات کیلئے خون دل دھجکا پیئے، اس لیے کہ فطرت لوہے ترنگ ہو کر غافل مسلمان جن ترنگی کا پتھر اپنی اس مایوسی کے باوجود وہ مسلمانوں کے روشن مستقبل سے مایوس نہیں ہوئے، مفکر اسلام، مجدد اسلام اور مکمل اسلام ہونے کی حیثیت سے مسلمانوں کی چھپی ہوئی صلاحیت اور بے ہوشی جو ہرے اچھی طرح واقف تھا، ان کے سامنے میں عالم اسلام پر آشوب دور سے گزرا تھا، پھر بھی ان کی پیشین گوئی تھی،

مسلمان گرچہ بے عقل و سپاہ ہے ست ضمیر او ضمیر شاہ ہے است
اگر اور امتقا مش باز بخشند جمال او جلال بے پناہ ہے است

مسلمانوں کا یہ بے پناہ جمال اور جلال ان کو ایک دایس نہیں ملا ہو، کیوں؟ علامہ محمد اقبال کی وفات ایک ان کے شعری، ادبی، علمی، نظری اور فکری کارناموں کا بہت کچھ مطالعہ کیا گیا ہے، مگر وہ ایک کتابوں، سالوں، اخباروں، بین الاقوامی کانگریسوں اور موسیقی کی مجلسوں ہی تک محدود ہیں، مسلمانوں کی علمی زندگی میں کہیں نہیں دکھائی دیے، کیا اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے، اس کو صرف ادبی گل کاری، قلمی صناعی اور علمی کاریگری سمجھا جائے، یا علامہ محمد اقبال چاہتے تھے کہ مسلمان اپنے خواب گراں سے بیدار ہوں، ناموس ازل کے امین، جبریل و اسرافیل کے صیاد، ظاہر و باطن کی خلافت کے سزاوار، زہر کا تریاق، مہر و داغ کے حاکم، خود تگر، خود گر، خود گیر، بانگ درا، بال جبریل اور ضرب کلیم بن کر رہیں، مگر وہ اب تک نہ بن سکے، ہمارے دانشور اور اہل قلم بتائیں کہ آخر کیوں؟ شاید اس لیے کہ علامہ محمد اقبال شاعر شیریں مقال کی حیثیت سے تو سمجھے گئے، لیکن اقبال اپنے اصل جو ہر کمال کے ساتھ نہیں پائے گئے، اگر مسلمان عارف باللہ اقبال، عاشق رسول اقبال، فلسفہ اسلام کے ترجمان اقبال اور کاروان ملت کے حدی خواں اور جز خواں اقبال کو پالیں، تو وہ خود اپنے کو بھی پالیں گے، جس کے بعد وہ کبھی دریا سے مثل موج ابھر کر کبھی دریا کے سینے میں اتر کر اور کبھی دریا کے ساحل سے گزر کر مقام اپنی خودی کا فاش بلکہ فاش تر کر سکتے ہیں۔

اقبال کامل

علامہ اقبال پر سب سے پہلی کتاب، جس میں ان کے تمام فلسفہ پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔

مترجمہ: مولانا عید السلام ندوی قیمت ۱۸ روپے

”مینجر“

ان کی تحریر کے مطابق علاء الدین چہار بھائیوں سمیت چنگیز خاں کے زمانے میں اس کی سفاکی اور خون ریزی سے فرار اختیار کرتے ہوئے اپنے وطن ہرات سے ہندستان آ گئے۔ اور یہ سلطان غیاث الدین تغلق کا زمانہ تھا۔ اور یہ عہد حضرت نظام الدین اولیاء کا تھا، علاء الدین اور ان کے ایک حقیقی بھائی مسعود بھر عالم تھے۔ یہ وہ زمانہ ہے کہ حضرت نظام الدین اولیاء کے سلسلہ میں مسئلہ سماع پر علمائے دہلی حرمت سماع کے فتوے پر دستخط اور فرمایا کرتے تھے، نووارد علاء الدین اور مسعود سے بھی حرمت سماع اور اس حرام پر اصرار کرنے والے سوا واجب القتل قرار دینے پر دستخط چاہے گئے۔ دنوں بھائیوں نے اپنے نووارد مسافر ہونے کا عذر پیش کر کے کسی طرح محضر پر دستخط کرنے سے نجات حاصل کر لی، اس صورت حال کی اطلاع حضرت نظام الدین اولیاء کے گوش گزار ہو گئی، جب یہ دونوں بھائی حضرت کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے، اور اپنی زبان سے صورت حال بیان کی تو حضرت نظام الدین اولیاء نے خوش ہو کر علاء الدین کو نسلاً بعد نسل اور بطناً بعد بطن الی غیر النہایہ دعائے ترقی علم اور مسعود کو اسی طرح دعائے فردانی دولت دینا دی، بہر حال کچھ روز دہلی میں بسر کرنے کے بعد ان چار بھائیوں میں دو پانی پت میں آباد ہو گئے، ان میں سے ایک بھائی صاحب اولاد ہوئے اور پانی پت کے تمام انصاری زادگان ان ہی کی اولاد میں دوسرے بھائی لا ولد فوت ہو گئے بقیہ دو بھائیوں میں سے ایک نے قصبہ سنھل میں اقامت اختیار کی اور سنھل کے تمام انصاری زادے ان کی اولاد میں اور خود علاء الدین نے مشرق کی راہ اختیار کی اور بالآخر سہالی پہنچ کر دہلی سکونت اختیار کر لی۔

”اغصان الانساب“ کی روایت کا جو اور تفصیل سے دہاں بیان ہوئی ہے یہ خلاصہ ہے ! تاریخ کی کسوٹی پر یہ روایت ”کھری بھی اترتی ہے“ چنگیز خاں کا ہرات پر حملہ جس کے نتیجے میں علاء الدین اور ان کے تین حقیقی بھائیوں نے وطن چھوڑا اور ہندوستان کا رخ کیا، ۶۱۶ھ

میں ہوا تھا، ہندوستان میں اس وقت سلطان شمس الدین التمش (۶۰۳ھ تا ۶۳۳ھ) حکمران تھا، اور یہ غیاث الدین تغلق کی سلطنت سے سو برس پہلے کی بات ہے، اس وقت حضرت نظام الدین اولیاء کی بدایوں میں ولادت بھی نہیں ہوئی تھی،

اگر ان علاء الدین اور ان کے تین حقیقی بھائیوں کو حضرت نظام الدین اولیاء کا کسی طرح ہم عصراں لیا جاتا ہے تو شجرہ نسب کے تعلق سے ایک اور لائن سوال سامنے آ جاتا ہے، علاء الدین جو بلا شک و شبہ علمائے فرنگی محل کے اجداد میں ہیں۔ اس لیے کہ ملا قطب الدین شہید سہالوی (۱۱۰۳ھ) نے بھی اپنی تحریروں میں اپنی نویں یا دسویں پڑھی کا جہد ”علاء الدین کو بتایا ہے۔“ نظام الدین اولیاء کے ہم عصر تھے تو حضرت نظام الدین اولیاء کی وفات ۶۲۵ھ سے ملا محمد حافظ کے نام شہنشاہ اکبر کے ہمری فرمان کی تاریخ (۹۶۶ھ) تک دو سو بیالیس سال ہوتے ہیں اور ان دو سو بیالیس برسوں میں علاء الدین (۱) درقہ نسب میں دسویں نمبر، کی تا ملا محمد حافظ پانچ پلشتیں ہوتی ہیں۔ اور حضرت نظام الدین اولیاء کی وفات اور حضرت شیخ الاسلام عبداللہ انصاری ہمدانی کی وفات (۸۴۸ھ) کے درمیان جو دو سو چالیس سال بیتے ان میں علاء الدین سے شیخ الاسلام تک پوری بیس پلشتیں گزریں۔

تاریخی طور پر اس سے نتیجہ ہی نکالا جاسکتا ہے کہ اگر کوئی عالم علاء الدین، حضرت نظام الدین اولیاء کے معاصر تھے جن کے تین حقیقی بھائی اور تھے جن میں ایک کی اولاد پانی پت میں اور دوسرے کی اولاد سنھل میں پائی جاتی ہے تو ہمیں کوئی دہمہ انکار کی نہیں، لیکن یہ وہ علاء الدین نہیں ہو سکتے جن کی بعد کی پانچویں پشت میں ملا محمد حافظ شہنشاہ اکبر کے معاصر ہوئے ہیں اور جو درقہ نسب میں دسویں نمبر پر ہیں۔

خلاصہ بحث یہ ہے کہ علاء الدین بر نادمی جن کے بیٹے نظام الدین، سکندر لودھی کے معاصر تھے، اور وہ علاء الدین جو حضرت نظام الدین اولیاء کے ہم عصراں مانے جاتے ہیں، اور جن کے بھائیوں کی

اولاد پانی پت اور سنبھل میں ہے، علمائے فرنگی محل کے درجہ نسب میں مذکور علاء الدین (دوسری گزیر) سے جدا گانہ شخصیتیں ہیں۔

اس سلسلے میں ضمناً یہ یاد کر لینا بھی مناسب ہو گا کہ پانی پت کے دو ممتاز انصاری زادوں — خواجہ الطاف حسین حالی (دم ۱۳۳۳ھ) اور قاری عبدالرحمن پانی پتی (دم ۱۳۱۲ھ) کے شجرائے نسب اس دوران میں سامنے آچکے ہیں، ان دونوں پانی پت کے انصاریوں کا جدی سلسلہ علمائے فرنگی محل کے جدی سلسلے سے نہ صرف جدا گانہ ہے بلکہ شیخ الاسلام عبداللہ انصاری پھر دی (دم ۱۳۸۱ھ) سے پہلے کہیں ملتا نہیں ہے، قاری صاحب شیخ الاسلام کے بیٹے خواجہ محمد انصاری کی اولاد میں ہیں۔ مگر علمائے فرنگی محل شیخ الاسلام کے بیٹے جابر کی اولاد ہیں، اور قاری صاحب کے احمد اور جو بزرگ سب سے پہلے ہرات سے ہندوستان آئے، وہ خواجہ ملک انصاری ہیں جن کی ہندوستان میں آمد کا زمانہ بھی صراحتاً بتا دیا گیا ہے۔ یعنی ۱۱۶۶ھ، جب غیاث الدین بلبن۔

(۱۱۶۶ھ تا ۱۱۸۹ھ) دہلی کے تحت سلطنت پر تھا۔ مولانا حالی کے شجرہ نسب میں بھی خواجہ ملک علی انصاری آتے ہیں۔ اس طرح قاری عبدالرحمن پانی پتی اور مولانا حالی پانی پتی ہم نسب ہوئے۔ علمائے فرنگی محل کے ہم نسب کہیں سے نہیں ہوئے۔ اغصان الانساب کے مصنف نے علاء الدین اور ان کے تین بھائیوں کی حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی معاصرت پر مبنی جو روایت بیان کی ہے، وہ ”شعبہ دیر“ میں آئی ہے، ”جو تحقیق کے حدود کے اندر نہیں آتی“، مذکورہ علمائے فرنگی محل کے مصنف نے اغصان الانساب کی یہ روایت بعینہ نقل کر دی ہے، مگر دعائے حضرت نظام الدین اولیاء کے جزو کو مشکوک قرار دیا ہے۔ جس بنیاد پر اس جزو کو مشکوک قرار دیا

سے تذکرہ رحمانیہ مطبوعہ (محبوب المطابع دہلی) ۱۳۳۵ھ حوالہ ہالا۔ ۳ رسالہ جامعہ دہلی ۲۵

شمارہ ۱۰ ۱۳۳۵ھ سے تذکرہ علمائے فرنگی محل ص ۸ ۵۵ حوالہ ہالا۔

اسی بنیاد پر سہالی، سنبھل، اور پانی پت کے انصاری زادگان کے ہم نسب ہونے کی کہانی بھی بے بنیاد قرار پاتی ہے۔

مصنف قرۃ الابصار لکھتے ہیں:۔

”نصیر اور مسعود جو پانی پت کے ہیں جدا گانہ نسب نامہ رکھتے ہیں اور سنبھل کے انصاری

زادگان اس سے مختلف نسب نامہ رکھتے ہیں۔ اور ہمارے جد، علاء الدین کا شجرہ نسب دو گزیر

پہ سب، (سہالی، پانی پت، اور سنبھل کے انصاری زادگان) ایک باپ کی نسل سے ہو ہی نہیں سکتے،

مسعود پانی پتی کی اولاد میں دولت دینا کی دعا کا جو اثر پایا جاتا ہے وہ شاہ بوعلی قلندر پانی پتی کی

دعا تھی، جیسا کہ مسعود پانی پتی کی اولاد سے سننے میں آیا ہے، علاء الدین جو ہمارے جد ہیں ان کا

شجرہ نسب وہی ہے جو ہمارے پاس درجہ نسب ہے، ان علاء الدین کو برنادی کہن بھی محض

اکل پچو بات ہے۔۔۔۔۔ اگر کوئی کہے تو تمہارے جد علاء الدین کی قبر کھدائی ہے تو میں جواب

دینگا۔ مٹ چکی ہے۔“ وہی جیسے شیخ محمد حافظ (معاصر شہنشاہ اکبر) اور ان کے بیٹوں کی

قبروں کے نشان محو ہو چکے ہیں۔ میں نے بچپن خود ملاحظہ کیا کہ قبر کو جہاں کے بیٹوں کی قبریں بھی

تھیں، دیکھا تھا۔ مگر اب وہ ساری آراضی زیر کاشت ہے۔

علمائے فرنگی محل کے شجرہ نسب پر اس تفصیلی بحث سے مقصود ان روایتوں کی عدم صحت

کو سامنے لانا ہے، جو علم الانساب سے ناواقفیت کے اس دور میں حقیقت اور صحت کا درجہ

اختیار کیے ہوئے ہیں۔

خاندان فرنگی محل میں وہ کون بزرگ تھے جو سب سے پہلے ہندوستان آئے؟ اس کا صحت

وثیقت کے ساتھ بتانا اب ممکن نہیں البتہ اس خاندان کے اکابر کے ہندوستان میں مقامات قیام کے

سلسلہ قرۃ الابصار (مخطوطہ فارسی)

بارے میں فرنگی محل کے نامور عالم مصنف مورخ اور محقق مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی فرنگی محلؒ جن کی تحقیق خانہ ان فرنگی محل کے عمود نسب کے بارے میں اوپر مذکور ہو چکی (جو درجہ نسب کے مطابق ہے) اپنی تحقیق یوں بیان کرتے ہیں:-

”ہمارے اجداد مدینہ منورہ سے ہرات وہاں سے دہلی، وہاں سے سہالی — جہان پر ملا قطب الدین شہید کی قبر ہے — وہاں سے لکھنؤ منتقل ہوئے۔“

مولانا عبدالحی کی تحقیق میں ان کے اجداد کے ”سرسل“ برنادا ”شیخ پورہ اور راپڑی میں قیام کا کوئی ذکر نہیں ہے، مقامات قیام“ کے سلسلے میں مولانا نے پہلے لاہور کا بھی نام لیا تھا۔ اور جب قیام لاہور ان کی تحقیق کے خلاف ثابت ہوا تو انھوں نے اس کا ذکر حذف کر دیا، یہی وجہ ہے کہ ان کی مذکورہ حوالے کی کتاب النافع الکبیر کے پہلے ایڈیشن میں جو مطبع مصطفائی سے نکلا تھا۔ قیام لاہور کا ذکر ملتا ہے، لیکن ان کی حیات ہی میں اس کا دوسرا ایڈیشن مطبع دہلیہ احمدی سے نکلا تو اس میں ”قیام لاہور“ کا ذکر مٹا دیا گیا تھا۔

دہلیہ احمدی ایڈیشن میں قیام لاہور کا ذکر نہ پا کر مصنف قرۃ الابصار نے لکھا ہے: ”میں نے دہلیہ احمدی میں چھپنے والے ایڈیشن کا مسودہ دیکھا تو پایا کہ مصنف (مولانا عبدالحی) نے قیام لاہور کا ذکر قلم زد کر دیا تھا۔ سنا ہے کہ چونکہ ہمارے قبیلہ انصار کا قیام لاہور ثابت نہیں ہوا، اس لیے اسے قلم زد کر دیا۔“

قبیلہ انصار کا سہالی میں قیام کب سے ہوا، اس خاندان کے بعض مورخوں نے علامہ الدین کو درجہ نسب میں ملا اور بعض مورخوں نے ان کے بیٹے مولانا نظام الدین کو سہالی کا اولین باشندہ قرار دیا ہے۔ دونوں طرف کے مورخوں نے جو کچھ کہا ہے اس کی کوئی

سے النافع الکبیر (عربی مطبوعہ) از مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی فرنگی محلؒ، سہ قرۃ الابصار (مخطوطہ مذکور)

سند نہیں بیان کی ہے۔ اس لیے اب اس کو موضوع بحث و تحقیق بنانے کی کوئی سبیل نظر نہیں آتی ہے اس سلسلے میں جو بات سند و ثبوت کے ساتھ کہی جاسکتی ہے وہ یہ کہ درجہ نسب میں پانچویں

نمبر پر مذکور ملا محمد حافظ، شہنشاہ اکبر کے عہد میں (۹۶۳ھ تا ۱۰۱۴ھ) تھے، نہ صرف تھے، بلکہ ”مدرس“ کے لقب سے شہور بھی ہو چکے تھے، شہنشاہ اکبر نے اپنی تخت نشینی کے تین برس گزرنے کے بعد، ان کے نام اپنی ہمر سے مدد معاش کا جو فرمان صادر کیا تھا اس میں علامہ اور القاب و آداب کے مدرس کے لقب کا بھی ذکر ہے۔

فرمان اکبر کی تفصیل میں جانے سے قبل شجرہ نسب ہی سے متعلق ایک روایت کا ذکر بھی ہو جانا چاہیے جس کے اولین راوی ملا عبدالعلی فرنگی محلؒ (م ۱۰۱۴ھ) ہیں۔ (باقی)

حیات شبلی

یہ علامہ شبلی نعمانی مرحوم کی محض سادہ سوانح عمری نہیں ہے، بلکہ ان کے پورے دور حیات کی مسلمانوں کی مذہبی، سیاسی، علمی، تعلیمی، اصلاحی اور دوسری تحریکوں اور سرگرمیوں کی بہت ہی مفصل تاریخ ہے، شروع میں خلجی اور تغلق کے زمانہ سے انگریزی حکومت آغاز تک صوبہ اتر پردیش کے مسلمانوں کی علمی و تعلیمی تاریخ یہاں کے اہل علم و کرام کے ساتھ فرنگی محل کے خاندانہ علم و کمال کے مشاہیر علماء مثلاً مولانا عبد العظیم فرنگی محلؒ، مولانا ابوالحسنات فرنگی محلؒ، مولانا محمد نعیم فرنگی محلؒ کے حالات و کمالات پر بھی بڑی تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے علامہ سلیمان ندوی جانشین شبلی کی شاہکار کتاب۔

نحو اور لغت وغیرہ میں کامل مہارت حاصل کر لی تھی، اسی لیے "ابن الدماینی" کو "ماکی نحوی ادیب" کے لقب سے شہرت پائی، ان کے معاصرین ان کے تفوق اعلیٰ فصیلت کے معترف تھے۔

حالات و واقعات زندگی | ابن الدماینی نے تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد اسکندریہ کے چند مدرسوں میں یکے بعد دیگرے تدریس کی خدمت انجام دی، پھر محکمہ قضا میں ابن التینی کے نائب

مقرر ہوئے، اور کچھ عرصے تک اپنے وطن میں فرایض منصبی ادا کیے، جب ابن التینی قاہرہ گئے تو یہ بھی ان کے ساتھ گئے، اور قاہرہ میں نیابت کی ذمہ داریوں سے بحسن اسلوب عہدہ برآ ہوئے، لیکن تعلیم کی طرف ذاتی میلان کی وجہ سے جاسع ازہر میں پڑھانا شروع کر دیا، سنہ ۶۳۵ھ میں

اپنے چچا زاد بھائی کے ہمراہ دمشق پہنچے، اور حجاز مقدس کا رخ کیا، حرمین شریفین میں حاضری کا شرف حاصل کیا، اور فریضہ حج سے فراغت کے بعد اپنے وطن اسکندریہ کو مراجعت کی، اور

عہدہ نیابت سے سبکدوشی حاصل کر کے جامع اسکندریہ میں خطابت کا منصب قبول کیا، ساتھ ہی تجارتی کاروبار کی طرف توجہ کی، اور اعلیٰ پیمانے پر کام شروع کرنے کے لیے کئی لاکھ روپیے

کی رقم ادھار لے کر پارچہ بانی کا ایک بہت بڑا کارخانہ قائم کیا، مگر بد قسمتی سے کارخانے میں آگ لگ گئی، اور وہ قرض خواہوں کے خوف سے بھاگ کر صعیہ چلے گئے، مگر قرضخواہوں نے

تعاقب کیا، اور جب یہ ان کے ہاتھ لگے، تو وہ انہیں ذلیل و رسوا کر کے قاہرہ لے آئے، یہاں تقی الدین بن حجر کی دستگیری کام آئی، اور ناصر الدین البازری نے بڑی فراخ دلی سے مدد

کی جس سے ان کی پریشانی بھی رفع ہو گئی اور مالی حالت بھی بہتر ہو گئی،

اس کے بعد وہ الملک المویہ کے دربار میں باریاب ہوئے، اور ماکی محکمہ قضا میں ان کا تقرر کر لیا گیا، مگر مخالفوں نے چپن نہ لینے دیا، اور ایسے بے بنیاد الزامات اور رکبک اعتراضات

عائد کیے کہ بالآخر تنگ آ کر حج بیت اللہ کے لیے روانہ ہو گئے۔

ابن الدماینی اور اس کی شاعری

ازہر ڈاکٹر حامد علی خان صاحب ریڈر شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

شیخ بدر الدین محمد بن ابوبکر بن عمر بن ابوبکر بن محمد بن سلیمان بن جعفر بن یحییٰ بن حسن ابن محمد بن احمد بن ابوبکر بن یوسف بن علی بن صالح ابن ابراہیم البدر القریشی المنزوی کی ولادت ۶۱۳ھ میں مصر کے مشہور شہر اسکندریہ میں ہوئی، شیخ بدر الدین "ابن الدماینی" کے نام سے مشہور ہیں، ان کا خاندان علم و فضل کے اعتبار سے ممتاز تھا، ان کے جد امجد کے حقیقی بھائی "بہاء الدین عبد اللہ بن ابوبکر الدماینی" ایک بلند پایہ فاضل تھے، اور ناما ناصر الدین النیر اپنے دور کے بے نظیر عالم اور اعلیٰ مصنف تھے، ان کی تصانیف میں سے "المحقق، الانتصاف من الکشاف، الثلاثہ من المائۃ الثمانۃ" کو بہت شہرت حاصل ہوئی،

ابن الدماینی نے بہاء الدین عبد اللہ دماینی، عبد الوہاب قروی اور اپنے وطن کے دیگر فضلاء وقت سے کسب علم کیا، بعد ازاں قاہرہ گئے اور وہاں سراج الدین بن الملحق شوبری اور محمد الدین اسماعیل حنفی وغیرہ افاضل کے سامنے زمانے تلمذ تہ کیا، آخر میں مکہ مکرمہ ہجرت

قاضی ابو الفضل نویری سے علمی استفادہ کیا، اور اپنی اعلیٰ ذہانت، فہم و فراست، عمدہ قوت حافظہ اور ذاتی جدوجہد کی وجہ سے عربی زبان کے فنون ادب یعنی نثر و نظم، صرف و

لہ ابن عماد نے سنہ ولادت ۶۱۳ھ لکھا ہے (شذرات الذہب ج ۱ ص ۱۸۱) لیکن یہ سہو کتابت یا مصنف کی فرد گشت ہے کیونکہ ابن عماد کا اخذ سیوطی کی بغیۃ الوعاة ہے، جس میں وہی سنہ ولادت درج ہے جو ہم تحریر کیا

فریضہ حج ادا کرنے کے بعد یمن تشریف لائے، اور تقریباً ایک برس تک جامع زبید میں درس دیا، مگر یہاں بھی حالات ناسازگار دیکھ کر سفر ہند کا عزم کیا، اور شعبان ۸۲۰ھ کے آخر میں سلطان احمد بن محمد بن مظفر گجراتی کے عہد حکومت میں گجرات تشریف لائے، اہل ہند نے ابن الدماینی کی پذیرائی اور واقعی قدر دانی کی، اور ان سے علمی استفادہ بھی کیا، اس طرح یہاں کے قیام کے زمانہ میں یک گونہ فراغت نصیب ہوئی، لیکن عمر نے وفات کی اور شعبان ۸۲۰ھ میں دکن کے شہر گلبرگہ میں انہوں نے داعی اجل کو لبیک کہا، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ کسی حاسد نے انہیں انگوٹھی زہر دے دیا تھا، جس کے اثر سے وہ زیادہ عرصے تک زندہ نہ رہ سکے۔

ابن الدماینی فنون ادب میں ماہر اور ایک بلند پایہ ادیب و شاعر تھے، ان کے ہم عصر ادیبوں نے ان کے فضل و کمال اور شعر و ادب میں بلندی کی کا اعتراف کیا ہے، ابن الدماینی کے شاگردوں کی تعداد بے شمار تھی، ان کے سب مخلص، جان نثار اور اطاعت شعار شاگرد زین الدین عبادہ تھے، جو یمن میں قیام کے زمانہ تک برابر ان کے ساتھ رہے، مگر جب یہ ہندوستان تشریف لائے، تو دونوں میں جدائی ہو گئی، اس موقع پر شفقتی استاذ نے بطور یادگار انہیں اپنا تحریر کردہ "حاشیہ المعنی" عطا کیا تھا۔

تصنیفات | ابن الدماینی کا محبوب ترین مشغلہ تصنیف و تالیف تھا، جسے انہوں نے سفر و حضر

میں تمام سوانح نگاروں نے ابن الدماینی کے ہندوستان آنے کی یہی تاریخ لکھی ہے، خود مولانا سید عبدالحی صاحب نے بھی نزہۃ السواطر (جلد ۳ ص ۱۳۱) میں یہی لکھا ہے، مگر مولانا نے اپنی دوسری تصنیف "یادایم" میں لکھا ہے، کہ وہ ۸۱۹ھ میں ہند ہوئے، جو غلط ہے، ۸۱۹ھ بستان المحدثین ص ۱۳۳ کشف الظنون جلد ۱ ص ۵۲۹ و ۵۳۰، معجم المطبوعات جلد ۳ ص ۸۶۹، میں سنہ وفات ۸۲۸ھ

تعلیم و تدریس، قصائد و خطابت اور تجارت وغیرہ سے وابستگی کے دور میں بھی جاری رکھا، اس لیے انہوں نے گونا گوں موضوعات پر کتابیں لکھیں، جو ان کی علمی فضیلت و عظمت کی آئینہ دار ہیں، مگر اباب تذکرہ نے انکی چند ہی کتابوں کے نام گنائے ہیں، جو یہ ہیں:

(۱) تاریخ الفرائد: مصنف کا بیان ہے کہ ہندوستان کے سفر میں ابن مالک طائی کی تصنیف

التبہیل "ان کے ساتھ تھی، جس سے اہل ہند ناواقف تھے، بعض طلبہ نے مجھ سے خواہش ظاہر کی کہ اس کی شرح لکھوں، انہی کی درخواست کے پیش نظر میں نے یہ شرح لکھی، اس خطبہ میں شارح نے ابوالفضل احمد شاہ گجراتی کے حسن سلوک اور احسانات کی تعریف و توصیف کی، (۲) مصابیح البجام شرح البخاری: اس شرح میں اعراب اور نحوی مسائل بیان کیے گئے ہیں، اور یہ سلطان احمد شاہ گجراتی کے لیے لکھی گئی تھی،

(۳) عین الحیاء: یہ کتاب دمیری کی مشہور تصنیف "حیاء البحران الکبریٰ" کی تلخیص ہے، شعبان ۸۲۳ھ میں مرتب ہوئی، اور مصنف نے سلطان احمد شاہ گجراتی کے پاس اسے پیش بھیجا، (۴) تحفہ الغریب فی شرح معنی اللیب لابن ہشام النحوی: ابن الدماینی نے "معنی

اللبیب" کا پہلا حاشیہ یمن میں لکھا، اور اپنے تلمیذ رشید زین الدین عبادہ کو مرحمت فرمایا، دوسرا حاشیہ ہندوستانی طلبہ کی خاطر ہندوستان میں لکھا، اس پر ابن ہشام نحوی کی کتاب کو تنقید کی کسوٹی پر پرکھا، اور مفصل گرفت کی ہے، انتقی الشمنی نے اس کے جواب میں ابن الدماینی پر نقد

بقیہ حاشیہ (ص ۱۳۸) مرقوم ہے، علامہ سیوطی نے حسن المحاضرہ (ج ۱ ص ۲۳) میں ۸۲۶ھ لکھا ہے، مگر وہ اپنی دوسری تصنیف بغیۃ الوعاة ص ۲۴ میں اس پر شک و تردد ظاہر کرتے ہیں، اور اس کے بجائے ۸۳۰ھ یا ۸۳۱ھ وفات کا سال بتاتے ہیں ۸۳۰ھ شاہ عبدالعزیز خانے بستان المحدثین ص ۱۳۲ میں اس دعایت کی حقیقت بتاتی ہے کہ انکی موت اچانک ہوئی تھی اور وہ پہلے سے بیمار نہ تھے، اس لیے بعض لوگوں کو گمان ہوا کہ انہیں زہر دے دیا گیا ہے،

و تعقب کیا تھا، مگر ان کے تلامذہ نے ان کے خیالات کی ہوائی اور اپنے استاذ کی حمایت کی ہے اور مقررین کی نکتہ چینی کے جوابات دیے ہیں،

(۶) جوامع البحر فی العروض :- علم عروض کی تشریح میں یہ کتاب لکھی گئی ہے،

(۷) العیون الفاخرة الغامزة علی النجایا الرامزة :- یہ کتاب "الخرزجیہ" کی شرح ہے،

(۸) نزول الغیث الذی انجم فی شرح لامیۃ العجم :- ابن الدماینی نے علامہ صلاح الدین

صفدی کی تالیف "شرح لامیۃ العجم" کا تنقیدی جائزہ لے کر اس کے اغلاط کی نشاندہی کی ہے، یہ کتاب اہل علم کے لیے ایک بہترین تحفہ اور قیمتی سرمایہ ہے،

(۹) الفواکہ البدریہ :- ابن تاہمض نے "الملک المویہ" کے سوانح حیات کتابی شکل

میں لکھے تھے، ابن الدماینی نے "سیرۃ المویہ لابن التاہمض" کو نظم کا جامہ پہنایا، اور اسے "الفواکہ البدریہ" کے نام سے موسوم کیا،

(۱۰) مقاطع الشرب :- ابن الدماینی کی نظموں کا ایک مجموعہ ہے،

(۱۱) الفتح الربانی :- علم حدیث میں ایک تالیف ہے،

(۱۲) اظہار التعلیل لمغلو :- اس میں ایک پیچیدہ نحوی مسئلے کو بسط و تفصیل کے ساتھ بیان

کیا گیا ہے،

(۱۳) شمس المغرب فی المرقص والمطرب :- ابن الدماینی کی یہ کتاب فن ادب میں ہے،

مذکورہ بالا کتابوں میں سے صرف دو کتابیں "تحفۃ الغریب" اور "العیون الفاخرة" ہی حلیہ

طباعت سے آراستہ ہوئیں، اور سب ابھی تک مخطوطہ ہیں،

شاعری :- ابن الدماینی ایک قادر الکلام، پرگو اور زود گو شاعر تھے، ان کا کلام شعری محاسن

کا حامل اور تقایص سے خالی ہے، اس میں جزالت، بختگی، انسجام، روانی اور تنوع ہے،

مگر کلام کے متفرق و منتشر حالات میں ہونے، اور کسی مجموعہ میں مرتب و یکجا نہ کیے جانے کی بنا پر اشعار کی تعداد کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا، اس لیے ہم کو جس قدر (۳۷) اشعار دستیاب ہوئے ہیں ان میں سے بیس ترجمہ نقل کرتے ہیں، اس کا یہ فائدہ بھی ہوگا کہ کلام محفوظ ہو جائے گا۔

ابن الدماینی کے قرض خواہوں میں اسحاق فطی نامی شخص پیش پیش تھا، جس نے ان کی ایذا رسانی میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا، یہاں تک کہ اس نے "الملک المویہ" سے بھی ان کی شکایت کی تھی، اسی کے پیش نظر ابن الدماینی نے مویہ کی شان میں ایک مدحیہ قصیدہ کہا تھا جس میں شعر یہ ہیں:

أیا ملک العصر ومن جودک
فرض علی الصامت واللا فظ

"اے شاہ زمانہ اور اے وہ ذات گرامی جس کی سخاوت خاموش و گویا دونوں پر یکساں
طور پر لازم و فرض ہے، یعنی تیرے دریا کے فیض سے انسان و حیوان سب ہی سیراب ہو رہے ہیں"

أشکو الیہ الحافظ المعتدی
بکل لفظ فی المدحی غایظ

"میں آپ کے پاس حافظ کی شکایت لے کر حاضر ہوا ہوں، جو غیظ و غضب کے ہر قسم کے
الفاظ استعمال کر کے میرے اوپر ظلم کر رہا ہے"

وما عسی أشکو وأنت الذی
صح لك البغی من الحافظ

"میرے لیے شکایت کرنا ممکن نہ تھا، مگر آپ ہی ایسے مرتبہ کے حامل ہیں، جس کے لیے حافظ
کا دراز دستی سے پیٹنا صحیح ہوگا"

وہ اور شعر ملاحظہ ہوں:

رہائی زما فی ہما ساعی
فجاءت نحوس وغابت سعود

”زمانے نے اپنے کردار کے تیر چھ پر برسائے، اس لیے میں ہر قسم کی خواست و بے نصیبی سے
دوچار ہوں، اور خوش قسمتی مجھ سے کا تو ہو گئی ہے“

والتجرت بین الودی بالمشیب علیلا فلیت الشبا ب یحود
”میں مخلوق کے درمیان بڑھاپے کی وجہ سے پیار انسان کی مانند ہو گیا ہوں، کاش جوانی لوٹ
آتی، اور سرتختش زندگی نصیب ہوتی“

محبت و الفت کے باقی رہنے اور فراق کی بدست کے بارے میں:

قلت له والدی مول و عن بالانس فی السلاقی
”میں نے محبوب سے اس وقت درخواست کی جبکہ رات کی تاریکیاں چھٹنا شروع ہوئیں، درختوں
ہم انیسیت کے ساتھ باہم جو ملاقات تھے“

قد عطس الصبح یا حبیبی! فلا تسمتہ یا لفسر اوت
”اے میرے محبوب! پوچھت چکی ہے، اس لیے تو عاشق کو فراق کے ذریعہ محروم کر کے مرنے
ناصح کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

یا عنودی فی معن مطرب حرک الاوتار لہما سفر
”اے میرے ملائت گر ایسے نشاط انگیز موسیقار کے سلسلہ میں جس نے صبح کے وقت مروجہ
نغموں کو چھیڑ دیا ہے“

کہ یحضر العطف منہ طریبا عند ما تسمع منہ وتوی
”اگر تو اس کا نغمہ سنے اور اس کا رخ مدشن دیکھے تو تجھے بھی یقین ہو جائے گا کہ بیشک
قلوب میں اس کی وجہ سے پہچان پیدا ہو جاتا ہے“

لہ القواء الامع ۷: ۱۸۶، لہ ایضا۔

بدا وکان قد اختفی من مراقبہ قلت: هذا قالی بعینہ وحاجبہ
”محبوب اپنے محافظے مخفی ہو کر جب میرے سامنے جلوہ گر ہوا، تو میں نے اس سے کہا: یہی وہ
ذات ہے جو اپنے چشم و ابرو سے قتل کرنے والی ہے“

لما عذاریک ہما اوقعا قلب المحب الصب فی الحین
”اے محبوب! یہ تمہارے گیسوؤں کے دھولام میں جنہوں نے غمزدہ عاشق کے دل کو موت کے
کرب و الم میں مبتلا کیا ہے“

فجد له بالوصل واسمح یلہ ففیك قد ہام بلا مین
”پس تو ایسے عاشق کو وصل سے سرفراز کر، کیونکہ وہ تیری ہی وجہ سے بلا شہہ پاگلوں کی
طرح آوارہ پھر رہا ہے“

حسین اور نزول عورت کے بارے میں کہتے ہیں:

مذ تعانت صناعتہ العین خود قلنا ہیونہا افسانہ
”جب سے کہ نازک بدن نوجوان عورتوں نے یہ تکلف بزدلی کے طریقہ کو اپنایا ہے، تو انکی
فتنہ انگیز آنکھوں نے ہمیں قتل کر ڈالا ہے“

روقتل لی کم مات فیہا قتل کم قتل بھذا العیانہ
”مجھے گشتگان عشق کا علم ہے، اس لیے مجھے نہ بتاؤ کہ ان کی وجہ سے کتنے لوگ مقتول ہو گئے

لہ القواء الامع ۷: ۱۸۶، لہ ایضا، بستان الحدیث: ۳۶۶ میں یہ شعر اس طرح درج کیا گیا ہے:

الایا عذاریک ہما اوقعا قلب المغنی الصب فی الحین
ترجمہ: آگاہ ہو! یہ تمہارے گیسو ہی ہیں جنہوں نے معصیت زدہ عاشق کے دل کو موت کے رخ و الم میں مبتلا کیا ہے“

لہ بغیۃ الاعاء: ۲۸۔

ہیں، اور اس بزدل عورت کے ہاتھوں بہت سے قتل ہو چکے ہیں۔“

قم بنا نرکب طرفاً لہو سبقاً للمداہم

داشن یا صاح عتانی لکھیت ولجہام^{۱۵}

”اے معشوق! ہمارے ساتھ چل تاکہ ہم شراب نوشی میں سبقت کرتے ہوئے لہو و لعب میں نہمک ہو جائیں، اور اے میرے ساتھی! میرا رخ سرخ و سیاہ رنگ کی پرانی شراب اور جام کی طرف پھیر دے۔“

اللہ اصبر یا حمر اب طرّ تہ کم ذاتصلی بنا والحراب من صا^{۱۶}

”معشوق کی پیشانی کے بالوں کی حراب کا حسن تعریف سے بالاتر ہے، اے محبوب! تو کسی مشتاق کو جنگ کی آگ میں کتنا بھونے گا۔“

دکم اتمت باحشائی حروب ہو فمنا قلبی مفتون بمحراب

”تم نے میرے قلب و جگر میں عشق کے بہت سے نیرے پیوست کر دیے، لہذا تمہاری وجہ ہی میرا دل (تم جیسے) جنگجو کا دیوانہ ہو چکا ہے۔“

ناصر الدین بن السنی نے ابن الدماینی کو حاکموں سے حلف و فاداری لینے کی ذمہ داری عطا کی تو انہوں نے کہا:

یا حاکم ائیس یلفی نظیرہ فی الوجود^{۱۷}

قد سرت فی الفضل حتی قد سنی بالعقود

”اے حاکم! جبکی نظیر عالم وجود میں نہیں پائی جاتی، آپ نے میری عظمت و فضیلت میں اضافہ فرمایا، یہاں تک کہ آپ حکام سے وفاداری کا حلف لینے کی ذمہ داری میرے سپرد کی۔“

فاذا زال ربيعہ زال باقی حروفہ

”کیونکہ جب اس کا محلہ دیران ہو جائے، تو اس کے تمام اطراف بھی دیران ہو جاتے ہیں یعنی جس طرح چراگاہ کی گھاس ہر طرف سے ختم ہونے کے بعد باعث کشش نہیں رہتی، اسی طرح ہرن جیسے معشوق کی جوانی ڈھلنے کے بعد اس کے تمام محاسن ایک ایک کر کے رخصت ہو جاتے ہیں“
ملک مصر کی تعریف کے دو شعر درج ہیں:

رعى الله مصرا اننا في ظلالها نروح ونغدو وسالمين من الملك

”خدا ملک مصر کو محفوظ رکھے، ہم اپنے ملک کے زیر سایہ ہر ایک درخت سے غافیت میں رہ کر صبح و شام کرتے، یعنی زندگی بسر کرتے ہیں“

ونشراب ماء النيل منها براحة واهل زبید يشربون من البكة
”ہم اپنے ملک میں نہایت آرام سے دیائے نیل کا پانی پیتے ہیں، جبکہ زبید کے لوگوں کو مشقت کے بعد ہی پانی نصیب ہوتا ہے“

زبید اور اہل زبید کی سچو کے مزید دو شعر ملاحظہ ہوں:

قالت وقد فحمت عيوننا نفسا ترمي الوری بالجور في الاحكام
”محبوبہ نے اسی او نگھتی ہوئی آنکھوں کو کھولا، جو اپنے فیصلوں سے مخلوق پر ظلم ستم کے تیر پر سار ہی تھیں، اور یہ کہا کہ:

احذر دهلالت في زبید فاشی لذوی الغرام فتمت باب سہامی
”زبید میں ہلال (نیا چاند) دیکھنے سے پرہیز کر کیونکہ میں نے گرفتار ان عشق کے لیے اپنے تیروں

کا دروازہ کھول دیا ہے“

لہ نثرہ انخواطروہجۃ المسامح والتعاطر ۳: ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲ ایضاً۔

ہندستانی علماء سے خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ایا علماء الهند انی سائل فتموا بتحقیق بہ یظہر السہ
”اے ہندوستان کے علماء و فضلاء! میں آپ حضرات سے ایک سوال کر رہا ہوں، پس آپ لوگ

سوال کا ایسا جواب دیکر مجھے ممنون بنائیے، جس سے راز سربستہ واضح ہو جائے“

فما فاعل قد جہرا بالخفض لفظہ صریحا و کاحرف لیکون بہ الجہ

”وہ کون سا فاعل ہے، جس کو رفع کے بجائے صراحت کے ساتھ لفظاً زیر دیا گیا ہو، حالانکہ

وہاں کوئی ایسا حرف نہیں ہے، جس کی وجہ سے زیر دیا جائے“

ولیس بذی جہرا ولا بمجاوہ لذی الخفض والانسان بل بلفظ غلطی
”نہ تو فاعل کے پہلے حرف جا رہا ہے، اور نہ وہ مجرور سے متصل ہے، اور انسان مجبور ہو کر سی غلطی کا مرتکب ہو کر رہا ہے“

فتموا بتحقیق بہ استفیدہ فمن جہرا کہ ما زال یستخرج الدار

”اس سوال کا تحقیقی جواب مرحمت فرما کر احسان کیجئے، میں اس سے استفادہ کروں گا، کیونکہ آپ کے سمندر سے سدا موتی نکالے جاتے رہے ہیں، یعنی آپ حضرات کے علم و فضل سے برابر فائدہ حاصل کیا جاتا رہا ہے، اور آپ لوگ ہمیشہ علمی گتھیاں سلجھاتے رہے ہیں“

طرف بن العبد البکری عبد جلالیت کا نامور شاعر ہے، جو اصحاب تعلقات میں بھی شمار کیا جاتا ہے، ابن الدماینی کا اشارہ اسی کے رائیہ قصیدے کے حسب ذیل شعر کی طرف تھا، جس میں
را، کسور ہے، حالانکہ فعل ”حاج“ کا ”صنبر“ فاعل ہے، اور فاعل مرفوع ہو کر رہا ہے،

لہ نثرہ انخواطرس ۳: ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲ یہ مصرع اس طرح بھی منقول ہے، ع فعل من جواب عندکم استفیدہ

یعنی کیا آپ حضرات کے پاس اس کا کوئی جواب ہے، جس سے میں مستفید ہو سکوں۔

بجفان، تعتری نادینا من سدیہ بن حنین حاج القصر^{۱۵}

شاعر اپنے قبیلے کے مفاتر بیان کرتے ہوئے کہہ رہا ہے، کہ جب سردی شدید ہو جائے اور عام طور سے لوگ پریشانی و بد حالی میں مبتلا ہو جائیں، تو ہمارے قبیلے کے لوگ ان کو مدعو کرتے ہیں اور نہایت فراخ دلی سے ہمان نوازی کرتے ہیں۔

طرفہ کا یہ قصیدہ چھتر اشعار پر مشتمل ہے، راقم نے مکمل قصیدہ پڑھنے کے بعد یہ ناقص رائے قائم کی ہے، کہ اگر قافیہ را، کو اعراب دیا جائے تو زیادہ تر اشعار میں را کو زیر دیا جانا ضروری ہے، مگر قافیہ را ساکن ہے، اس لیے مرفوع اور مجرور دونوں یہ حالت سکون صحیح ہیں، یہی جواب دیگر اشعار مثلاً "جنون مستعر، ینقتر، مانقتر، تنبھر، تمتر" وغیرہ کے توفانی میں بھی دیا جائے گا، کہ ان سب میں را یقیناً مضموم ہے، مگر ساکن ہونے کی صورت میں کوئی قبا نہیں ہے۔

ابن الدماینی نے "کادسی" کے بارے میں بطور چیتاں کہا

وما شیء له نشر ذکی لعاطرة اهل الطیب انتساب

وہ کیا چیز ہے جس میں مشک کی سی محک ہے، اور جس کے استعمال کرنے والے کو خوشبو سے نسبت ہے، یعنی اس کا شمار خوشبو استعمال کرنے والوں میں ہوگا،

ترشح له علی رحلیک تمشی وتقلیہ ید الی فما الجواب

وہ تیرے پاؤں پر چل کر آتی ہے، اور تیرے ہاتھ اس کو جھٹکتے ہیں، بتاؤ اس

سے دیوانہ بن العبد بہ تحقیق کرم البستانی (دار صادر، دار بیروت ۱۳۸۵ھ) ۵۶: ۱۹۶۱ء علامہ سیوطی نے "نغیۃ الوداع" ۲ میں اس چیتاں کے دو شعر اور اسکے جواب میں دو شعر نقل کیے ہیں، لیکن یہ چیتاں کوشش کے باوجود حل نہیں ہو سکی، جس کی سبب بڑی وجہ یہ ہے کہ چیتاں کا جواب بھی چیتاں ہی ہے۔

چیتاں کا کیا جواب ہے؟

ابن الدماینی کا بیان ہے کہ اسکندریہ کے سفر میں جب میں اس کے حدود میں داخل ہوا، اور مذکورہ بالا دونوں شعر پڑھے، تو ان کا جواب بھی برجستہ بصورت نظم یہ لکھ دیا:

ومن سمعت بهذا اللغز اذنی اتانی من تفصله الجواب
"جب میرے کان نے اس چیتاں کو سنا تو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مجھے اس کا جواب معلوم ہو گیا۔"

فذا طیب اذا صفحت منه اخیریہ له فی الخبث یاب
"بس وہ خوشبو ہے، جب تم اس کے آخری دو حرفوں میں تقدیم و تاخیر کی غلطی کر دو تو اس سے خبیث چیز سمجھی جائے گی۔"

سلسلہ شعر العجم

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا، عہد بہ عہد کی ترقیوں، اور ہر دور کی شاعری کے خصوصیات اور اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے، اس کے حسب ذیل پانچ حصے ہیں:

حصہ اول:- عباس مروزی سے نظامی تک کے شعرا کا تذکرہ، قیمت ۱۰ روپے،
حصہ دوم:- خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ ابن سینا تک کے شعرا کا تذکرہ مع تنقید کلام، قیمت ۱۳ روپے،
حصہ سوم:- نغانی سے ابوطالب کلیم تک کے شعرا کا تذکرہ مع تنقید کلام، قیمت ۹ روپے،
حصہ چہارم:- شاعری کے تمام انواع و اقسام میں سی شہنوی خصوصاً فردوسی شاہنامہ پر بیحد توجہ، قیمت ۱۲ روپے،
حصہ پنجم:- فارسی کی عشقیہ موزونہ اور اخلاقی شاعری پر تبصرہ، قیمت ۱۱ روپے،

مؤلفہ:- علامہ شبلی نعمانی "مستطیر"

وفیات

پروفیسر کلیم الدین احمد مرحوم

از: عبدالرحمن پرواز صاحب سلاجی رفیق دارالمصنفین

گزشتہ سال کے آخر میں اردو دنیا کو جس حادثہ غم سے دوچار ہونا پڑا وہ مشہور نعتیہ پروفیسر کلیم الدین احمد کا انتقال پر ملا ہے، ان کی شخصیت ایک جلوہ صد رنگ تھی وہ پروفیسر ہی رہے اور ایڈیٹر سٹریٹ بھی، ناقد بھی تھے اور ماہر تعلیم بھی محقق بھی تھے، اور شاعر بھی، اور ان سے بلند ایک شریف انسان بھی۔

ان کی شخصیت میں جہاں گونا گوں صلاحیتیں جمع ہو گئی تھیں وہاں وہ بڑی متنازعہ نیز بھی رہی ان کی رایوں سے اختلاف بھی ہوا اور اتفاق بھی، اردو شعروادب کے ایوان میں ان کی آواز سب سے جدا گانہ اور منفرد تھی، ان کی تحریریں کچھ ایسی انتہا پسندانہ اور سخت تھیں کہ ایک بڑا طبقہ ان سے ناراض ہو گیا، مگر ان کی رایوں سے اختلاف کے باوجود یہ کتنا پڑتا ہے کہ ان کے قلم سے اردو کے سرمایہ میں اضافہ ہوا۔ اور تاریخ ادب اردو میں اپنا ایک خاص مقام بنا گئے، جس کی وجہ سے وہ کبھی فراموش نہیں کئے جاسکتے۔

کلیم الدین احمد ۱۹۰۸ء میں پٹنہ کے ایک علمی و ادبی گھرانے میں پیدا ہوئے، ان کے والد ڈاکٹر عظیم الدین احمد عربی و فارسی کے فاضل اور پٹنہ یونیورسٹی میں صدر شعبہ تھے۔ ان کے پرانا نا حاکم عبد الحمید پریشاں نہ صرف اعلیٰ درجہ کے طبیب، علامہ وقت بلکہ اردو، فارسی، عربی کے ممتاز اور قادر الکلام شاعر تھے، یہ کلیم عبد الحمید وہ بزرگ تھے جن کے والد مولانا احمد اللہ صادق قیدی ممتاز اہل بیت عالم اور حضرت سید احمد شہید کی تحریک سے وابستہ تھے، مجاہدین کے خلاف جو مقدمہ

قام ہوا، اس میں انھیں بھی جیس دوام بیہوش دریائے شور کی سزائی تھی، اور جزیرہ اندمان میں انھوں نے وفات پائی، ان کی ساری جائیداد بھی ضبط کر لی گئی تھی۔

کلیم الدین احمد بچپن ہی سے پڑھنے لکھنے کے شوقین تھے، اور اسی شوق نے ان کو تنہا کی پسند گوشتین بنادیا تھا ان میں ذہانت خدا داد تھی اور وہ خود نہایت محنتی طالب علم بھی رہے، بی۔ اے آنرز اور ایم۔ اے دونوں میں فرسٹ کلاس اور فرسٹ پوزیشن حاصل کی، جس کی وجہ سے ان کو اعلیٰ تعلیم کیلئے سرکاری وظیفہ اور تعلیم کیلئے انگلستان گئے اور کیمبرج یونیورسٹی انھوں نے انگریزی ادب اور فرانسیسی زبان و ادب میں اعزاز حاصل کیا، ۱۹۳۳ء میں انگلستان سے واپسی پر پٹنہ کالج میں انگریزی کے پروفیسر مقرر ہوئے، اپنے عمدہ اوصاف محنت اور اعلیٰ قابلیت سے اپنے شعبہ میں سارے اعلیٰ مدارج طے کر لئے اور شعبہ انگریزی کے صدر بھی ہوئے۔

اپنی اعلیٰ تعلیمی دلچسپی کی وجہ سے بہار سکندری کرائمنشن بورڈ کے چیرمین بھی رہے۔ پٹنہ یونیورسٹی کی تشکیل کے بعد فیکلٹی آف آرٹس کے ڈین منتخب ہوئے، پھر پٹنہ کالج کے پرنسپل ہوئے، کچھ دنوں بھاگلپور یونیورسٹی کے وائس چانسلر بھی رہے، اور آخر میں حکومت بہار کے ڈائریکٹر آف پبلک انسٹرکشن یعنی ناظم تعلیمات کے عہدہ پر فائز ہو کر سبکدوش ہوئے، وہ جس عہدے پر بھی رہے ان کے کاموں کا ریکارڈ

قابلِ قدر اور شاندار رہا۔ ان کی کامیابی کا راز ان کی معاملہ فہمی، منصف مزاجی اور دوسروں پر اعتماد کرنے کی عادت تھی، وہ دوسروں کے تجربے محنت اور ایمانداری کی قدر کرتے اور ان کی عمدہ کارکردگی کی جی کھول کر حوصلہ افزائی کرتے، ہر معاملے میں بے لاگ اور غیر جانبدار طرز عمل اختیار کرتے، زبان سے کم بولنے کے باوجود ترقی کے تمام منصوبوں کو کامیابی کے ساتھ عملی جامہ پہناتے، اپنی علمی صلاحیت، پڑھنے کی استعداد، ہوشمندانہ طرز عمل اور قوت تحریر سے طلبہ اور پروفیسروں میں عزت و احترام کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔

ان کی بڑی خوبی تھی انتہک محنت اور مسلسل کھنٹوں کام کرنا وہ پڑھے لکھے بے روزگار

لوگوں کی مدد کیلئے ہمیشہ تیار رہتے اور انہیں اخلاقی مدد پہنچاتے، وہ نیک، شریف اور بامروت انسان تھے۔ ان کی ان خوبیوں کے ان کے مخالف بھی مستتر تھے، اور اس کا براہ ذکر کرتے رہتے تھے۔

ان کی دلچسپی زیادہ تر مغربی ادبیات سے رہی، وہ انگریزی زبان میں بھی لکھتے تھے، ایک کتاب انگریزی میں بھی ہے، وہ اردو کی دنیا میں اچانک وارد ہوئے، جس سے طبعی محسوس ہوئی، ۱۹۳۱ء میں اپنے والد ڈاکٹر عظیم الدین احمد کے تمام مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کلام کو جمع کر کے ایک مجموعہ ”نغمہ گل“ کے نام سے شائع کیا، ۱۹۳۲ء میں جدید اصول تنقید کے مطابق اردو شاعری پر ایک نظر کے نام سے اپنی کتاب شائع کی، جس سے ادبی حلقوں میں ایک تہلکہ مچ گیا۔ اس کتاب میں انہوں نے مغرب کی عینک سے اردو شاعری کو دیکھنے کی کوشش کی اور مغربی اصول تنقید کے معیار پر مشرقی ادب کو جانچنے کی سعی فرمائی، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ خود اردو ادب کی کتاب بھی بہت ملامت بن گئی۔ ۱۹۳۱ء میں دائرہ ادب کے نام سے ایک ادبی انجمن قائم کی اور سالہ ”معاصر“ جاری کیا۔ دائرہ کے صدر اور رسالہ کے ایڈیٹر ان کے والد ڈاکٹر عظیم الدین احمد بنائے۔ کلیم الدین مرحوم معاصر کے لیے مسلسل مضامین لکھتے رہے، سترہ اٹھارہ سال میں انہوں نے جو مضامین لکھے، ان ہی کے مجموعے ”اردو تنقید پر ایک نظر“ ”سنجھائے گفتنی“ ”اعلیٰ تنقید اور فن داستان گوئی“ وغیرہ کے نام سے شائع ہوئے انہوں نے تحقیق کی طرف بھی توجہ کی، ان کا تحقیقی شوق اتنا بڑھا کہ اردو کے تقریباً سارے مطبوعہ تذکرے جمع کر لئے اور غیر مطبوعہ کی نقلیں حاصل کر لیں۔ انہوں نے پٹنہ کالج لاہور میں محظوظات و نایاب کتابوں کا شعبہ قائم کیا۔ تذکرہ شورش، تذکرہ شفی، دیوان جہان، تذکرہ عمدہ، تنجبہ، تذکرہ عیار الشعراء، اور مجمع الانتخاب خود اپنے ہاتھ سے نقل کئے، ان میں بعض شائع بھی ہو گئے، وہ شاعر بھی تھے، اور ان کی نظموں کے دو مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ انسان کی شخصیت اس کے کمالات کے ساتھ اس کی کمزوریوں سے بھی نمایاں ہوتی ہے، یہ بات بڑی حد تک پروفیسر کلیم الدین احمد کے متعلق بھی کہی جاسکتی ہے ان کی تصانیف اور مضامین کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بعض جگہ نہ اردو شاعری کے ساتھ انصاف کر سکے ہیں اور نہ اردو کے تنقیدی سرمایہ سے۔ وہ بلاشبہ کثیر المطالعہ اور بڑے باصلاحیت انصاف کر سکے ہیں، لیکن غلو، انتہا پسندی اور عدم توازن نے ان کی کتابوں کے وزن کو کم کر دیا۔ وہ جہاں تنقید کے گہرے مسائل سے بحث کرتے ہیں اور حسن و قبح کے اعلیٰ معیار کو سامنے رکھتے ہیں، وہاں مشرق کے مزاج، ماحول، انصاف اور اس کے تدریجی تسلسل کو نظر انداز کر جاتے ہیں، ان پر مغربی ادب کا رعب اس قدر طاری ہے کہ اسی معیار پر مشرقی ادب کو بھی جانچنے لگتے ہیں، جس کی وجہ سے مشرقی تہذیب، روایات، اور اس کی خصوصیات ان کی نگاہوں سے اوجھل ہو جاتی ہیں، ان کا یہ فیصلہ کہ ”غزل ایک نیم وحشی صنف سخن ہے، حد درجہ مضحکہ خیز، ان کے نزدیک میر، سودا، غالب، مومن“ اس لئے اعلیٰ درجہ کے شاعر نہ تھے کہ وہ مغربی ادبیات سے واقف نہ تھے، اقبال کی اعلیٰ درجہ کی نظمین بھی ان کی نگاہ میں کوئی وقعت نہیں رکھتیں، انہوں نے ”اردو شاعری پر تنقید“ میں جس طرح اردو کے شعری کارناموں پر بحث کی ہے اس سے شعری سرمایہ بے وزن ہو کر رہ جاتا ہے۔

کلیم الدین احمد نے اپنی کتاب ”اردو تنقید پر ایک نظر“ میں لکھا ہے کہ اردو میں تنقید کا درجہ فرضی ہے، اقلیدس کا خیالی نقطہ اور معشوق کی موم مکر ہے۔ ان کا یہ خیال صحت سے بے ہر اور حقائق سے چشم پوشی ہے، انہیں اردو کے ہر دور کے ناقدوں میں یہی کمی نظر آتی ہے کہ وہ انگریزی ادب سے ناواقف تھے، انگریزی تنقید کے اصولوں کو سمجھنے سے قاصر تھے، اور اردو شاعری کے تجزیہ کیلئے اپنے مشرقی معیار سے ماہر نہ جاسکے، ان کی نگاہ میں محمد حسین آزاد، حالی، مولانا شبلی اور

مولوی عبدالحق کوئی صحیح مسنوں میں نقاد نہ تھا۔ ان کے اس خیال سے اتفاق نہیں کیا گیا، اور بڑی شدت کے ساتھ ان کی مخالفت کی گئی۔

ان کے متعلق ایک کتاب "حیات کلیم" شائع ہوئی تو معارف کے صفحات میں اس پر مکمل تنقید کی گئی، اس لئے ہم اس موقع پر مزید کچھ کہنا مناسب نہیں سمجھتے، اگر ان کی تنقیدوں میں توازن اور اعتدال ہوتا تو یقیناً بڑے اعلیٰ درجہ کے نقاد ہوتے اور نہایت احترام کی نظروں سے دیکھے جاتے، بہر حال اپنی خامیوں کے باوجود انھوں نے اردو کے ادبی سرمایہ میں اضافہ کیا ہے اور اردو کا حلقہ انھیں کبھی فراموش نہیں کر سکتا۔ اللہ تعالیٰ انکی مغز نشوں کو معاف فرمائے اور اپنے جوار رحمت میں جگہ دے۔ آمین۔

قاضی عبدالودود

پروفیسر کلیم الدین احمد کے انتقال کے بعد اردو دنیا کو دوسرا بڑا صدمہ مشہور محقق قاضی عبدالودود کی وفات سے پہنچا، قاضی صاحب نے ۲۹ جنوری ۱۹۸۴ء کو پٹنہ میڈیکل کالج میں ۸۸ برس کی عمر میں رحلت فرمائی۔ وہ بھی ایک علمی و ادبی خاندان کے چشم چراغ تھے، میرزا ابد پر حاشیہ لکھنے والے طاغور صاحب کی بہاری آپ کے اجداد میں تھے، ملا غلام کچی کے بیٹے قاضی کمال الحق شعردہ سن کا ذوق رکھتے تھے اور ناصر علی کے پیر تھے۔ ان کے پوتے قاضی اکرام الحق حضرت سید احمد شہید مریدوں میں تھے، ان کے بھائی دعا الحق ان علماء میں سے تھے، جو شورش کے زمانہ میں نظر بند کئے گئے، قاضی اسماعیل قاضی اکرام الحق کے بیٹے اور موزوں طبع شخص تھے جو اردو اور فارسی دونوں میں شاعری کرتے تھے، ان کے بیٹے قاضی عبدالحمید قاضی عبدالودود کے دادا تھے اور والد قاضی عبدالوحید عالم دین تھے، مگر ان میں تبدیلی آئی اور عقائد میں بریلوی ہو گئے۔ اس لئے انھوں نے

اپنے عقائد و خیالات کی تبلیغ کے لیے ایک ماہانہ رسالہ "تحفہ" نکالا تھا، وہ شاعر بھی تھے، اور وحیدالہ آبادی کی صحبت پائی تھی، ان کا اردو کلام گلدستوں میں ملتا ہے، انکی وفات ۱۳۲۲ھ میں ہوئی۔ قاضی عبدالودود ۱۸۹۲ء میں پٹنہ کے اندر پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم پرانے طریقہ پر پائی۔ انگریزی شروع کرنے سے پہلے قرآن مجید حفظ کیا، پھر عربی صرف و نحو اور منطق میں متوسطات تک کی کتابیں پڑھیں، اس کے بعد وہ پٹنہ کے محمدن اسکول میں داخل ہوئے، اس اسکول میں سال ڈیڑھ سال رہنے کے بعد میجر سید حسن بلگرامی کے بلگرامی ٹیوٹوریل کالج علی گڑھ گئے، وہاں ان میں کتب بینی کا شوق بڑھا۔ بے شمار کتابوں اور رسالوں کو پڑھا۔ پھر پٹنہ واپس آکر کلکتہ یونیورسٹی کے میٹرکولیشن میں بیٹھے، اسے پاس کر کے پٹنہ کالج میں داخل ہوئے۔ اور چار برس میں بی اے کر لیا۔ مگر انہی دنوں سیاسی تحریکوں سے دلچسپی پیدا ہو گئی اور تحریک خلافت سے وابستہ ہو گئے، اب تعلیم کا سلسلہ بند ہو گیا، اور کانگریس سے بھی تعلق پیدا ہو گیا، جس کے مختلف اجلاس میں سرگرمی کے ساتھ شریک ہوئے، کچھ دنوں کے بعد تعلیم کی طرف توجہ ہوئی، اعلیٰ تعلیم کے لیے مارچ ۱۹۲۳ء میں انگلستان گئے، کیمبرج یونیورسٹی میں داخلہ لیا، اقتصادیات اور قانون کی تعلیم حاصل کی، باریٹ لا ہوئے لیکن غیر معمولی علمی دلچسپی کی بنا پر بیرسٹری کا پیشہ اختیار نہیں کیا، قدرت کو منظور تھا کہ قانون اور اقتصادیات کے بجائے علمی و ادبی تحقیقی کے میدان میں ان کا جوہر کمال چمکے، تمام عمر وہ اپنے طبی رجحان کے مطابق کتب خانوں کی خاک چھانٹتے رہے، انکا حافظہ اور قوت یادداشت غیر معمولی تھی، وہ اپنے بے مثال حافظہ کی بدولت تاریخ ادب کے ایسے حوالے دیتے تھے جو بہتوں کو برسوں کی تلاش و جستجو کے بعد بھی میسر نہیں ہوتے، ادب، عروض، تائید، تاریخ، تذکرہ اور ان سے متعلق مطبوعات اور مخطوطات سے گہری واقفیت تھی۔

وہ اردو، فارسی، عربی، انگریزی کے علاوہ فرانسیسی اور جرمن بھی جانتے تھے، لیکن

ان کو شغف اردو و فارسی ہی سے رہا، اور زندگی بھر اس کے نامعلوم گوشوں کی تلاش میں سرگرم رہے، پچھلے پچاس برس کے اندر انھوں نے اردو کے دامن کو مالا مال کیا، اور ادبی تحقیق کے زور و دھم کی تربیت کی۔

ان کی کتاب "عیارستان" اور "اشعر سوزن" ان کی علمی بصیرت اور گہرے مطالعہ کا نتیجہ ہیں، دیوان جوش "دیوان رضا" قطعات دلدار کی تدوین میں انھوں نے جس محنت اور کاوش سے کام لیا ہے، اس سے ان کے تحقیقی مرتبہ کا اندازہ ہوتا ہے تذکرہ ابن طوفان مثنیٰ تحقیق کا اعلیٰ نمونہ ہے۔

انھوں نے غالب اور میر سے متعلق جو معلومات ان کی زندگی اور کلام کی صحت کے بارے میں ہم پہنچائی ہیں وہ ہمارے ادب کا قیمتی حصہ ہے، انھوں نے دراصل ادب کے ایسے گوشوں کو روشناس کرایا جو تحقیق کے مستحق تھے، جہاں غالب "ان کا بڑا اہم کارنامہ ہے" اور گرد اشعار کے بارے میں بڑی نادر معلومات فراہم کی ہیں، قدیم شعرا کے بارے میں ان کی واقفیت بے نظیر تھی ان کے مضامین سے اردو کے مشہور مصنفوں کی غلطیوں کا پتہ چلا۔ اب حیات کا تحقیقی جائزہ "میر حیات و شاعری" فائز دہلوی "لکھنؤ کا دبستان شاعری" عبدالحی بحیثیت محقق "اور بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقا" جیسے مضامین میں نکتہ چینی کے ساتھ بہت سی نئی معلومات ملتی ہیں، صداقت و حقیقت بے نقاب ہو کر سامنے آ جاتی ہے۔

وہ تحقیق کے سلسلے میں نہ کسی سے مرعوب ہوئے اور نہ اپنی رائے کے اظہار میں رو رعایت کی، ہر بات بے لاگ اور دو ٹوک طریقے پر کہنے کے عادی تھے، اور اسی بنا پر بہت سے لوگ ان سے خوش نہ تھے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ انھوں نے اردو تحقیق کو ترتیب مقدمات اور فکری تنظیم سے آشنا کیا، انکی خوبی تھی کہ مقدمات اور نتائج میں ایک منطقی ربط و ترتیب تلاش کرتے اور جہاں انھیں یہ ربط

نہیں ملتا وہاں بے رحمی سے اس بے ربطی کو بے نقاب کر دیتے تھے، انکی تحریروں سے اردو تحقیق کے مساویات، اصول، ضابطے اور طریق کار کے بارے میں بڑی رہنمائی ملتی ہے، جن سے تحقیقی کام کرنے والوں کو آمدہ بڑی مدد ملے گی، انھوں نے اردو میں تحقیق و تنقید کا معیار ہی بلند نہیں کیا، بلکہ ہر اہل قلم کو زیادہ احتیاط زیادہ محنت، اور زیادہ علمی دیانت داری کی ضرورت کا احساس دلایا، انکا اردو میں تحقیقی رسالہ "مثنیٰ" اہم رسالوں میں تھا اس سے بہتوں کو تحقیق کا سلیقہ آیا۔

قاضی صاحب ہنرمیں انداز بیان کی وضاحت، منطقی ربط اور سادگی کے قائل تھے، انکے نزدیک ہنر کا حسن سادگی اور وضاحت میں مضمر ہے، جس قدر صاف اور مدلل طریقے پر ہنر اپنے مضمون کو ادا کر سکے گی اس قدر وہ معیاری کلمانے کی مستحق ہوگی۔

قاضی صاحب نے آزادی سوشل سیاسی تحریکوں میں عملاً حصہ لیا تھا، اور اپنی تعلیمی زندگی کو حب وطن کی خاطر خیر باد کہہ دیا تھا، اس لئے ہندوستان کے مقتدر سیاسی لیڈر انھیں بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اور ان سے گہرے مراسم رکھتے تھے، قاضی صاحب نے اپنی خود نوشت کہانی میں اس کا تذکرہ کیا ہے، اردو زبان کے سلسلے میں گاندھی جی، راجندر پرشاد اور مولوی عبدالحی کے درمیان جو تاریخی بات چیت ہوئی اور معاہدے پایا تھا وہ قاضی صاحب کی قیام گاہ پٹنہ میں ہی ہوا تھا، گو اس معاہدے پر عمل نہ ہو سکا لیکن اردو کی تاریخ اسے کبھی فراموش نہیں کر سکتی۔

قاضی صاحب طبعا حلیم، شریف النفس، دھندلے اور خلعت انسان تھے، مذہبی لحاظ سے انکے عقائد کے بارے میں لوگ مشکوک رہے، لیکن انھوں نے اپنی تحریروں میں اس کا اظہار نہیں کیا، ان کی شخصیت اس لحاظ سے بڑی اہم تھی کہ انھوں نے زندگی کا بڑا حصہ زبان و ادب کی خدمت میں بسر کیا، ان کے علمی اور تحقیقی کارناموں کی بنا پر حکومت ہند نے پدم شری اور صدر جمہوریہ کے سرٹیفیکٹ نواز غالب انسٹی ٹیوٹ دہلی نے غالب ایوارڈ دیا، اور دو اکیڈمیوں نے انکی ادبی خدمات کا اعتراف کیا، لیکن قاضی صاحب ان سب باتوں کو پس ہلندہ وہ اردو ادب کی تاریخ میں لازوال نقوش چھوڑ گئے ہیں، جو کبھی مٹائے نہیں جاسکتے۔

مطبوعات جدیدہ

پیغمبر اکرم محمد صلی اللہ علیہ وسلم مرتبہ، مولانا طاہر حسن صاحب امر دہلی، تقطیع کلاں، کاغذ، کتابت و طباعت
جلد اول و دوم معمولی مجموعی صفحات ۵۸۰، قیمت درج نہیں، پتہ جامعہ اسلامیہ
عربیہ جامع مسجد امر دہلی، ضلع مراد آباد۔

یہ کتاب جامعہ اسلامیہ عربیہ جامع مسجد امر دہلی کے شعبہ تصنیف و تالیف کی پیشکش ہے اس کے نام سے خیال ہوتا ہے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانحی ہے، لیکن دراصل اس میں مختلف پہلوؤں سے آپ کا نبی و رسول ہونا ثابت کیا گیا ہے، اس ضمن میں آپ کے بعض حالات و واقعات زندگی بھی زیر بحث آگئے ہیں مصنف نے پہلے رسولوں کی ضرورت بیان کی ہے اور لکھا ہے کہ وہ انسان کو امور خیر و فلاح سے مطلع کرنے کے لئے مبعوث کئے جاتے ہیں پھر ان کی علامات، اہم خصوصیات اور خدا کی جانب سے کئے گئے اس اہتمام کا ذکر کیا ہے جس کی وجہ سے لوگ ان کے پیغمبر ہونے کا یقین کر لیتے ہیں، اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں گزشتہ انبیاء اور آسمانی کتابوں نیز مہند و مذہب کے رشیوں نبیوں اور دوسرے مذہبوں کے بزرگوں کی پیشین گوئیاں نقل کی گئی ہیں اور آپ کی ولادت سے قبل و بعد کے متعدد واقعات تحریر کئے ہیں جن سے بھی آپ کا نبی ہونا ظاہر ہوتا ہے مصنف نے اسلام کے غیر معمولی اثر و نفوذ اور مختلف ملکوں اور قوموں میں اس کی حیرت انگیز شاعت کی داستان بیان کر کے بھی آپ کی نبوت ثابت کی ہے، اسی طرح آنحضرت کی عظمت مقبولیت اور محبوبیت دکھانے کے لئے اسلام پیغمبر اسلام اور قرآن کے تراجم پر غیر مسلم تصنیفات کا ذکر کیا ہے اور یورپین مورخین اور دوسرے فضلاء آپ کے بارہ میں رائیں نقل کی ہیں، اس سے اور مختلف صحابہ کرام اور اشخاص کے

قبل اسلام کے واقعات قلمبند کر کے بھی انھوں نے اپنے مقصود و مدعا کو ثابت کیا ہے، آخر میں قرآن کریم کے آیات کے متعدد دلائل پیش کئے گئے ہیں، اس سلسلہ میں خاص طور پر پرنا باکی انجیل سے قرآن کی حقانیت و صداقت کا ثبوت فراہم کیا ہے، اور اقتصادیات، مسادات، الہیات، رسالت، عبادت طہارت، معاملات، اخلاق، تعزیرات، فلکیات اور آخرت کے متعلق قرآنی نظریہ کی وضاحت کے علاوہ اس کا عالمگیر آفاقی اور مکمل ضابطہ معیات ہونا ثابت کیا ہے اور صلح و جنگ مذہبی آزادی اور عقل و فکر کی اہمیت کے بارے میں اس کی تعلیم و ہدایت بیان کی گئی ہے، اور توحید و تائید کے لیے مغربی و مشرقی مفکرین کے خیالات بھی نقل کئے گئے ہیں، اس ضمن میں غلاموں اور عورتوں کے حقوق پر بھی گفتگو ہے، الہیات کی بحث میں نصاریٰ کے نظریہ تثلیث و عقیدہ الوہیت مسیح کا ابطال بھی کیا ہے، آخر میں آپ کی ولادت سے مدینہ کی روانگی تک کے بعض واقعات بیان کئے ہیں جن کا مقصد بھی آپ کی نبوت کا اثبات ہے، مثلاً حضرت آمنہ کا خواب، محمد اور احمد آپ کا نام تجویز کیا جانا، حضرت حلیمہ کے یہاں شق صدر کا واقعہ، بکریاں چرانے کی حکمت، بحیرہ احب، تجارت اور دوسرے معاملات میں آپ کی امانت، دیانت و راستبازی اور اس کا عام اعتراف، آغاز وحی کے وقت و رقبہ بن نفل کے یہاں جانا، اعلان دعوت کے بعد آپ پر اور صحابہ کرام پر مشرکین کے مظالم اور مدینہ میں اشاعت اسلام وغیرہ، گو مصنف نے اس کتاب میں گونا گوں معلومات جمع کر دیئے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے ثبوت کیلئے دلائل و شواہد کا انبار لگا دیا ہے، مگر ترتیب میں نامہواری اور تحریر کو نہ سمیٹنے کی وجہ سے تکرار، طولیت، بے ربطی، انتشار اور خلط محبت پیدا ہو گیا ہے، ولادت اور تاریخ ولادت کا ذکر دونوں حصے میں ہے، دوسرے حصہ کی ابتدا میں بسم اللہ کی بحث ہے محل اس کی جو توجیہ کی گئی ہے، اور رحمن و رحیم کا جو مطلب بیان کیا گیا ہے، وہ بھی محل نظر ہے، غیر معتبر اور بے اصل واقعات و روایات بھی محض شہرت کی وجہ سے نقل کر دیئے ہیں، حوالے ثانوی و ضعیفی

ماخذ کے دے گئے ہیں اور عموماً جلدوں اور صفحات کی صراحت نہیں کی ہے ایک جگہ لکھتے ہیں کہ یہاں حضرت محمد، عیسیٰ، موسیٰ، اور ابراہیم نیز رام چند رجبی، شری کرشن، ہما تابدہ اور زرتشت وغیرہ کے حالات پیش کئے جا رہے ہیں (صفحہ ۹) مگر دونوں حصوں میں کہیں ان کے حالات درج نہیں ہیں البتہ آنحضرت کے بارہ میں ان لوگوں کی پیشین گوئی نقل کی گئی ہے، دوسرے حصہ کے خاتمہ سے پتہ چلتا ہے کہ ابھی اس کتاب کے اور حصے زیر ترتیب ہیں مگر ہے، ان میں حالات درج کئے جائیں گے مگر اس کی کوئی صراحت نہیں کی ہے، ایک جگہ لکھا ہے، اس لئے قوی امکان ہے کہ راجندر جی شری کرشن اور ہما تابدہ جیسے افراد خدا کے نبی یا رسول ہوں (صفحہ ۱۰) اور اس کی تائید میں مرزا مظہر جانجانی اور علامہ ابن حزم کے اقوال نقل کئے ہیں، دوسرے حصہ کے دیباچہ میں اس کی تردید کی ہے کہ یہ میری رائے نہیں ہے، مرزا صاحب وغیرہ کی رائے ہے، حالانکہ یہ تردید نا کافی ہے مصنف کو اپنی سوتلگیر و نقی بیان کا اعتراف کرنا چاہئے جب ان کا دعویٰ یہ ہے کہ یہ کتاب جدید مذاق اور نئے تعلیم یافتہ طبقہ اور غیر مسلم منصف مزاج لوگوں کے اطمینان کے لئے لکھی ہے تو بشرات اور خوابوں کو نقل کرنے کی کیا ضرورت تھی جبکہ وہ فی نفسہ حجت اور دلیل بھی نہیں مصنف نے بسم اللہ کو قرآن کا آغاز بتایا ہے جس کا لازمی مطلب یہ نکلا کہ وہ سورہ فاتحہ کا جز ہے، یہی شوافع کی بھی رائے ہے، مگر مصنف کا تعلق جس فقہی مذہب سے ہے، اس میں بسم اللہ فاتحہ کا جز نہیں ہے، کتاب میں زبان و بیان اور کتابت و طباعت کی غلطیاں بھی ہیں مثلاً "لہذا ڈاپے اس کمال سو دنیا کے افراد بلکہ قوموں میں نیکی اور سچائی کی روح پھونک دیتا اور ہدایت کا انقلاب پیدا کر دیتا ہے (صفحہ ۱۳) اسی طرح اسلام کی روشن تعلیمات کی فوجیں (صفحہ ۱۴) یا قرآن و شواہد کی فوجیں (صفحہ ۱۵) ہدایت کا انقلاب اور تعلیمات یا شواہد کی فوجیں بنے ہوئے اور وہ کون سے کاموں سے خوش ہوتا ہے اور کون سے ناراض ہوتا ہے (صفحہ ۱۶) جہالت و توہم پرستی کی اندھیریاں مٹانی شروع ہو گئیں (صفحہ ۱۷) کون کے بجائے کن اور اندھیریاں کی جگہ اندھیرے لکھنا سب ہے، درستگی کا میانی (صفحہ ۱۸) کی ترکیب بھی درست نہیں، آنحضرت کیلئے تازہ ترین پیغمبر (صفحہ ۱۹) اور بوطا کیلئے خواجہ (صفحہ ۲۰) کا استعمال پہلی مرتبہ دیکھنے میں آیا۔ "ض"

ہندوستان کے عہد وسطیٰ کا فوجی نظام

کسی فرماں روا خاندان یا فرماں روا اشخاص کی عظمت و شان، ہستی و تنزل کا اندازہ ہمیشہ ملکی فتوحات اور فوجی طاقت سے کیا جاتا رہا ہے اور اسی حیثیت سے ان کی تاریخیں بھی لکھی جاتی تھیں خود ہندوستان کے مختلف فرمانروا خاندانوں کی تاریخیں بھی اسی نقطہ نظر سے لکھی گئیں اور ان میں ان کی فتوحات اور جنگوں کی تفصیل لکھی گئی، ہندوؤں نے بابر سے لے کر ظفر شاہ تک چار یا پنج سو برس اس ملک پر حکومت کی اور بڑی بڑی فتوحات حاصل کیں اور اپنے مقبوضات کا دائرہ راس کماری سے ہرات اور کابل تک پہنچا دیا، ان کی تاریخ بھی صرف ان کی جنگوں کی اور فتوحات کی تاریخ ہو لیکن اس کی طرف کسی کا دھیان نہیں گیا کہ ان کا فوجی نظم و نسق کیا تھا، نبرد آزمانی کے طریقے کیا تھے، کس قسم کے اسلحے استعمال ہوتے تھے، میدان جنگ میں فوجوں کی ترتیب کیا ہوتی تھی، ان کی مختلف ٹکڑیوں کے نام کیا ہوتے تھے، پھر ان کی ذمہ داریاں کیا ہوتی تھیں، وغیرہ وغیرہ، جب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب دارالمصنفین کی رفاقت میں آئے اور ان کو انگریزی کا شعبہ دیا گیا، تو سید صاحب نے ان کو یہی کٹھن موضوع دیا، جس کے لئے مواد کا تلاش کرنا پہاڑ سے جوئے شیر لانے سے کم نہ تھا، انھوں نے دس بارہ سال کی مسلسل محنت اور جانفشانی سے نہ صرف منہلوں کے عہد کے بلکہ ہندوستان کے پورے عہد وسطیٰ کے فوجی نظام پر ایک ضخیم کتاب تیار کر کے پیش کر دی، اس میں عہد وسطیٰ کے فوجی نظام، آلات حرب، آتش اسلحے، بحری بیڑے، فوج کا کوچ، صف آرانی، ترتیب، میدان جنگ، چھاؤنیاں، کین کاہن، مختلف فوجی عہدہ داروں کے فرائض اور ذمہ داریوں کی تفصیل نہایت دھچک چاہت میں بیان کی گئی ہے، یہ اپنے موضوع پر اردو میں منفرد کتاب ہے، قیمت ۲۲ روپیہ

مرتبہ

سید صباح الدین عبد الرحمن

"منہجر"